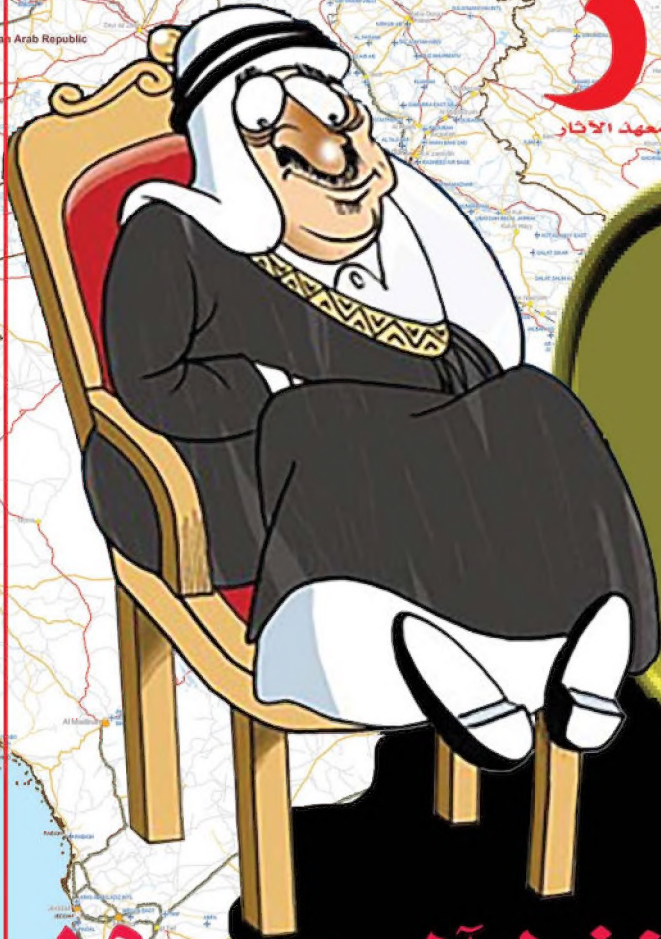


# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سطر الخلود ومعهد الآثار



## هل يغرق النفط آل سعود؟!



العريضي

طليق الجسد، سجين اللسان!



هل تقاوم الرياض اغراء داعش؟

## هذا العدد

١	الدولة المنخفضة
٢	فن التبرير السعودي
٤	أزمة نفط. أزمة نظام!
٦	السعودية تشعل حرب النفط
١١	الرياض: إغراء داعش والقاعدة لا يقاوم!
١٤	هل حان تخلي آل سعود عن الوهابية؟
١٦	المراجعة الأيديولوجية ضرورية
١٨	قيادة المرأة: فضيحة عمرها يطول!
٢٠	العرifi طليقاً دون لسانه وروحه
٢١	حرب الرياض - موسكو الباردة
٢٢	هل تجمع واشنطن رأسى الرياض وطهران؟
٢٣	السعودية تعاقب اليمن (الشقيق)!
٢٤	تضامن نسوي ضد اعتقال (الشمري)
٢٥	اعتقال فوزان الحربي: العنف والتغيير
٢٦	الرأى العام السعودي
٣٠	قراءة: رسول التكفير
٣٨	رھط الكراهية يدمرون مدينة الرسول
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	حكايات سعودية



# الدولة المنخفضة

الاجتماعي التي تمثل الغضاء الحر وربما الأخير للمواطنين من أجل البوح بأرائهم في سياسات بلادهم على المستويين المحلي والخارجي تخضع حالياً الى تهديد من المؤسسة الأمنية التي تلاحق الناشطين على مواقع (تويتر) و(فيسبوك) من أجل كبت الأصوات الناقدة للسياسة السعودية..

يتعرض كثير من المدافعين عن حقوق الانسان في المملكة لمضايقات شديدة وتهديدات متواصلة من الأجهزة الأمنية، الأمر الذي أدى الى تراجع حاد في النشاط الحقوقي نتيجة اعتقال العشرات من الناشطين في مجال حقوق الانسان، وخصوصهم لأحكام بالسجن تصل الى ما يربو عن عشر سنوات كما حصل لأعضاء جمعية (حسم)..

لقد تزايدت معذلات تراجع سيادة القانون، فيما تلجأ السلطات السعودية الى اعتماد الأسلوب الشخصي في إصدار القرارات ورسم السياسات على المستوى الوطني، ما ساهم في تعزيز أركان الدولة العميقة، وارتفاع معدلات الفساد في الدولة كما تكشف عن ذلك أرقام «هيئة الوطنية لمكافحة الفساد» والمعروفة باختصار «نزاهة»، نائب رئيس الهيئة سالفه الذكر عبد الله العبد القادر وفي ندوة بعنوان (دور مهنة المحاسبة والمراجعة في مكافحة الفساد) التي عقدتها كلية الاقتصاد والادارة بجامعة الملك عبد العزيز بجدة في ٤ ديسمبر الجاري قال بالحرف: «نعم لدينا فساد مالي واقتصادي وإداري على جميع المستويات والأطر».. كلام العبد القادر جاء بعد يوم فقط من صدور التقرير السنوي لمنظمة الشفافية الدولية التي وضعت السعودية في المرتبة الـ ٥٥ ضمن مؤشرات مدركات الفساد لعام ٢٠١٤ في القطاع العام من بين ١٧٥ دولة في العالم.

في واقع الأمر أن عبد القادر ألقى بظلال من الشك على إجراءات مكافحة الفساد في بلاده، ما دفعه للمطالبة بصلاحيات واسعة التي ينحصر دورها في مجرد «الضبط والتحرير» منذ تأسيسها في مارس ٢٠١١. ويقترح عبد القادر إعطاء الهيئة حق التحقيق الأمني مع «الأشخاص الفاسدين ومحاكمتهم والبث في قضاياهم بشكل سريع، والتشهير بهم». عبد القادر كان أمام حقيقة كارثية على الأرض المتمثلة في سيول جده التي تكررت رغم الفاجعة الكبرى في عام ٢٠٠٩ حيث نجحت الحكومة في التغطية على الفساد و«لغلة» القضية بطريقة تربعت على السخرية خصوصاً وأن المأساة تكررت في جدة ومكة والرياض والدمام وتبوك والجوف. بل أمكن القول بأن في كل أرجاء مملكة النفط فضيحة مكتملة الأركان، لأن المشكلة ليست موضعية بل هي على مقياس دولة، التي تأتي دائماً في مستوى منخفض. لطريف أن عبد القادر أشار الى أن عدم ثقة الناس في مستوى الحكومة في ملاحقة ومعاينة الفاسدين «أدى إلى انخفاض عدد المبلغين عن قضايا فساد إلى أدنى مستوى منذ تأسيسها».

وبالرغم من نقادي عبد القادر تقديم أرقام حول حجم الفساد المالي، إلا أن صحيفة (الرياض) ذكرت في عددها الصادر في ٢٣ يونيو الماضي بأن حجم الخسائر الناجمة عن التستر التجاري بلغ ٣٠٠ مليار ريال (٨٤ مليار دولار)، بينما بلغ تسبب تعثر المشاريع الحكومية بحسب أرقام «نزاهة» ما يربو عن تريليون ريال أي (٣٠٠ مليار دولار). وما يقال عن الفساد وسرقة المال العام ينسحب على بقية المجالات لا سيما الحريات والحقوق التي باتت اليوم في عبدة فتنة تقامر بمصر شعب بأكمله من أجل إشباع نزواتها الخاصة.. فهل بعد القاع بانخفاض؟

أصدر (مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية) الذي يتخذ من واشنطن العاصمة مقراً له تقريراً في ١٤ نوفمبر الماضي من إعداد الباحث أنتوني كوردسمان بعنوان (أمن الخليج، الاستقرار والإرهاب) يتألف من أكثر من ٢٠٠ صفحة. اعتمد التقرير مجموعة معايير في تقييم كل دولة من الدول الأعضاء في مجلس التعاون الخليجي بالإضافة إلى اليمن (ودول أخرى لها تأثير على المنطقة، مثل إيران ومصر)، وللفائدة نذكر المعايير وتشمل:

١- **الصوت والمحاسبة:** المدى الذي يمكن لمواطني دولة المشاركة في اختيار حكومتهم إلى جانب حرية التعبير، حرية التجمع والإعلام الحر.

٢- **الاستقرار السياسي وغياب العنف / الإرهاب:** إحتمالية تقويض استقرار الحكومة من خلال الوسائل غير الدستورية أو العنف، من بينها الإرهاب.

٣- **فاعلية الحكومة:** جودة الخدمات العامة، كفاءة الخدمات المدنية واستقلالها عن الضغوطات السياسية، وجودة التشكل السياسي.

٤- **الجودة التنفيذية:** قدرة الحكومة على صوغ سياسة وقواعد جيدة تساعد على تطوير وتعزيز التنمية في القطاع الخاص.

٥- **سيادة القانون:** قواعد المجتمع، من بينها جودة إنفاذ العقود والحقوق العقارية، الشرطة، والمحاكم، جنباً إلى جنب احتمالية وقوع الجريمة والعنف.

٦- **كبح جماح الفساد:** المدى الذي يمكن من خلاله ممارسة السلطة العامة من أجل تحقيق منفعة شخصية، من بينها أشكال الفساد الكبيرة والصغيرة، بالإضافة إلى سيطرة النخبة والصالح الخاصة على الدولة.

وفي ضوء تلك المعايير، احتلت كل من البحرين والإمارات تصنيفات منخفضة من حيث تطبيق معايير الشفافية وأيضاً الصوت والمحاسبة. وحصلت الكويت على تصنيف «منخفض»، وعمان وقطر «منخفض جداً»، في حين حصلت السعودية على تصنيف «منخفض للغاية» في ضوء المعايير الواردة أعلاه.

ما يظهر من التقرير وتقارير أخرى مماثلة أن السعودية كانت على الدوام متميزة ولكن في السوء والتراجع، بل هي الأسوأ من بين دول مجلس التعاون الخليجي. فمثلاً يذكر في المعيار الأول: مستوى منخفض للغاية في مجال الشفافية (والصوت والمحاسبة) دونما مؤشرات إيجابية. ويذكر في المعيار الثاني: مشاكل خطيرة في الاستقرار السياسي وبمعدل العنف مدفوعاً الى حد كبير بواسطة الارهاب والتوتر السنوي الشعبي والضغط من اليمن.

يتحدث كوردسمان عن غياب مؤشرات إيجابية في مجال السيطرة على الفساد وحكم القانون. ومن جهة ثانية، فإنه بالرغم من حصول المملكة السعودية على الترتيب الأعلى في مؤشرات التنمية المتبعة في هيئة الامم المتحدة الا أن لا معلومات عن تعديل في عدم المساواة. بينما تبدي قاعدة المعلومات لدى المركز عن تنامي أزمات العنف والارهاب منذ العام ٢٠١٠ وإن لم تصل حتى الآن الى المستوى الذي وصلت اليه في ٢٠٠٠-٢٠٠٥.

المعايير الواردة في التقرير تعين على فهم واقع المملكة السعودية ومستقبلها أيضاً، على المدى القصير في الحد الأدنى، بالنظر الى التطورات الأخيرة إذ تميل السلطات السعودية الى تقويض كل الأسس التي تسمح للمواطن بالتعبير عن رأيه، وحتى مواقع التواصل

## فن التبرير (السعودي)!

محمد قسّتي

لن تجد جواباً يشير الى دور أمراء آل سعود في هذا كله، ولو بصورة جزئية.

آل سعود فنانون في إلقاء تبعية فشلهم على الآخرين. منذ ثلاثة عقود - وتحديداً بعد حرب الكويت - تعمل سلطات آل سعود على تحميل جماعة الإخوان المسلمين، كل بلاوي السلفية الوهابية: فالنظر جاء من فكر الإخوان، وليس الوهابية البريئة جداً، والتكفير والعنف كذلك، يهندس الإخوانيون، في حين أن السعودية هي مزرعة الإرهاب، والتكفير، والعنف، وشبابها ينتمون ويقودون ويفجرون منتحرين أكثر من أي شعب آخر. والفتاوى السلفية تمثل روح الفكر الوهابي، يعتمد عليها داعش والقاعدة كما هو معروف. لكن آل سعود، وفي محاولة تبرئة ايديولوجيتهم، لم يجدوا من يعلقوا عليه فشلهم وتآمرهم إلا الإخوان، ليظهروا هم بمظهر الضحية، ليفوز مجرموهم بصفة (المغرر بهم)، أي ضحايا أيضاً، مثل حكامهم الأمراء.

إيران هي الأخرى مشجب آخر يعلق عليه النظام كل أخطائه في السياسة الخارجية: في لبنان، فإن الرياض لم تخطئ أبداً، الخطأ في الآخر فقط الذي كسر احتكارها؛ وفي اليمن الذي حكمته الرياض نحو نصف قرن، فراحت تعين رؤسائه وتشترى سياسيينه وزعماء قبائله، لم تخطيء الرياض هناك أبداً، بل هو الحوثي/ الإيراني، مع شرطها الصغير علي عبدالله صالح؛ إضافة إلى الإخوان (حزب الإصلاح). في سوريا كما العراق، لا دخل للامال السعودي ولا مقاتلي وانتحاريي السعودية ولا ايديولوجيتها فيما آلا إليه. كل اللوم على الآخرين الذين يخالفون الرياض او يختلفون معها.

وحتى أسعار النفط التي هبطت الى ما يقارب من النصف، لا دخل للإنتاج السعودي، والسياسة النفطية السعودية، في كل ذلك. الرياض بريئة، وتكاد تكون ضحية، وهي ترفض ان تخفض انتاجها الذي وصل في مرحلة من المراحل ما يقرب من ثلاثة عشر مليون برميل نفط يوميا.

في الداخل، فإن من يتحمل أزمة الإسكان ليس الأمراء، سراق الأراضي، ولا وزارة الإسكان التي على رأسها أمير منذ أن تأسست! حتى وقت قريب.. إنما اللوم يُلقى على أولئك الذين توجه

لا يوجد فنّ في التبرير وإلقاء المسؤولية على (الآخر) يمكن أن تجده بأفضل حالاته ووصيفاته ووضوحه إلا في المملكة السعودية.

فحكومة هذا البلد، أي العائلة السعودية المالكة، لا تعترف بأي مسؤولية عن أي سياسة تتخذها، وهذه من أهم سمات الدول المستبدّة الطاغية، يقابلها نسبة كل منجز الى تلك العائلة، حيث لا تكتفي بتحميل المسؤولية في الفشل او الخطأ الى الآخرين. حين تغيب المؤسسات التشريعية، وتكتم حرية الأفواه، وتخنق حرية التعبير، لا يبقى عَلمٌ إلا عَلمُ العائلة المالكة ومنجزها، ولا يبقى مظهرٌ من الدّنس والخطأ والتقصير والفشل إلا هي. فالجميع - داخلاً وخارجاً - فاشلون مخطئون متآمرون، ولا يوجد نجاح يمكن أن يُشار اليه بالبنان إلا في مملكة (المنجزات والمعجزات).

في مثل هذه الحال، يُصبح صانع المنجزات ملتصقاً مع الضحية: بل هو الضحية نفسه، وكأن المتآمرين - ينظره - في الداخل والخارج جعلوه ضحية بغرض التعتيم على منجزاته الخارقة.

أينما وجدت منجزاً او مشروعاً طور التأسيس - ولو وهمياً - ستجد أميراً في المقدمة، ليقوم هو الآخر بنسبة المنجز الى (خادم الحرمين الشريفين) وعيقرته. وأينما وجدت فشلاً أو خطأ، فسبوحه اللوم ابتداء الى (البطانة الفاسدة) في الداخل، او الى (إيران) المتآمرة في الخارج، أو الى (الإخوان المسلمون)، أو (الحوثيين) أو غيرهم، فالقائمة تطول دائماً، ولكن ليس بينها (الصهيانية)، فهؤلاء مُبرؤون من التآمر على حكم آل سعود.

من المسؤول عن الفشل السعودي في اليمن؟  
من المسؤول عن جرائم القاعدة وداعش؟  
ماذا عن الفساد، والبطالة، وأزمة الإسكان؟  
من المسؤول عن فكر التطرف والإرهاب ومناهج التكفير التعليمية؟

من المخطئ في الأزمة مع قطر، أو إيران، أو حتى السودان والجزائر، فضلاً عن سوريا والعراق وتركيا؟



لهم السهام والذين يسمون بـ (هوامير العقار)؟ فمن هم هؤلاء؟ لا أحد يعرف أسماء كثيرة، وجلهم مجرد وكلاء وسماسرة يبيعون أراضي الأمراء التي سرقوها، ويرفضوا مجرد دفع (الزكاة) عليها؛ يعضدهم في ذلك ثلة من مشايخ الإنحطاط والفساد والتخلف، الذين يطوعون نصوص الدين يبيعون آخرتهم، لخدمة دنيا غيرهم.

والفساد، النهب للميزانية، وتقاسم مبيعات النفط بين الأمراء والأميرات، واحتكار العقود الحكومية التي لا ينفذ منها سوى العشر حسب إحصاءات رسمية، فإن الأمراء غير مسؤولين عنه. المسؤول هم (الحاشية) أو (البطانة) أما الأمراء فهم يفيضون أيماناً، ويقطرون تقوى وزهداً. وإذا ما كان هناك من لوم، فعلى مؤسسات مكافحة الفساد التي وضعها الأمراء لذر الرماد في العيون، وهيئة مكافحة الفساد (نزاهة) هي آخر نسخة من تلك المؤسسات، وهي الآن تتلقى اللوم عن فساد الأمراء وفشلهم، وكأن هذه الهيئة وغيرها التي يقف على رأسها شخص من العامة، يمكن أن تنجح في إيقاف طبقة من عشرات الألوف الفاسدين من الأمراء وحاشيتهم. ربما كان يجب تطبيق اقتراح الأمير خالد بن طلال، بأن يتولى (نزاهة) أمير!!

حتى التشريعات والقوانين يصدرها الأمراء بلا إبالية، وإذا ما خشوا من رد الفعل، أمروا مجلس شورايم (المعين) بأن يقترحها بالنيابة عنهم، ثم يرفعها كتوصية ليوافقوا عليها، وكأنهم استجابوا لها! لهذا تجد شتائم الجمهور تنهال على أعضاء الشورى، ويقوم البعض - نكاية - بتبرئة من يسمونه بـ (ولي الأمر). أما التوصيات التي لا يريدها الأمراء فيتم تجميدها، كالتوصية بإقرار قانون الجمعيات الأهلية، فرغم أنه قانون قد تمّ تفصيله حسب متطلبات وزارة الداخلية، إلا أنه دخل مرحلة التجميد. ومثل ذلك رفض المجلس حتى مجرد مناقشة قانون عقابي ضد من يثير الكراهية والعنف والتحريض الطائفي وغيره.

مشايخ المؤسسة الدينية، أدوات النظام في القمع وفي شرعة الحكم القائم، هم أيضاً واحدة من المصداق التي تشكل القفص الصدري الذي يحمي قلب آل سعود. يأمرهم آل سعود، فتصدر

الفتاوى، ثم يأتي التنفيذ، وفي الحالات التي يرفضون اصدار فتاوى، او لديهم فتاوى مضادة (مسألة البنوك الربوية مثلاً) فالنظام يضرب برأيهم عرض الحائط. اذا شكنا الناس من اختناق اجتماعي، وجّه النظام التهم الى مشايخه، فالأمراء عصريون حداثيون، ولكن المشايخ هم السبب ولا يستطيع تجاوزهم، كما يزعم.

حتى في الرياضة التي يتولى مسؤوليتها الأمراء، كمؤسسة أو كأندية، فإن الفشل يحول دائماً على (المدرّب) خاصة ان كان أجنبياً، ولذا تجدهم بعد كل هزيمة رياضية قد حددوا ضحيتها، وهو غيرهم!

في محصلة الأمر، وفي كل قضية، فإن آل سعود براء براءة الذنب من دم يوسف! ومن لا يصدّق ويوجه اللوم لهم مباشرة، كما فعل عدد من الإصلاحيين والناشطين الحقوقيين، فإن سجون النظام تتسع لهم، وهو لازال يبني الكثير منها في خطط خمسية لاتنتهي واحدة إلا وتبدأ أخرى.

نحن بإزاء أمراء حكام، لم يتعودوا إلا أن يكونوا آلهة تعبد من دون الله، أو هكذا هم يرون أنفسهم. لا منجز تمّ أو يتمّ إلا ونسبوه لأنفسهم. لا خطأ أو خطيئة أو جريمة أو فشل أو فضيحة إلا ونسبوها لغيرهم.

بهذا هم يرون أنفسهم (أهل المنجزات)؛ وفي ذات الوقت ضحاياها، ضحايا الحسد لهم، والتآمر عليهم، وغير ذلك. النظرة الترجسية للذات، جعلت الأمراء أنصاف آلهة، أو آلهة، لا يقبلون بنقد، ولا أن يُشار إليهم بمسؤولية، ولا بتحميلهم خطأ ارتكبوها، او اساءة فعلوها.

لكن عمر هذه السياسة ليس طويلاً، ونجاحها نسبي، كانت هكذا، وهي في طريقها الى الإنكشاف التام.

ولهذا، فإن الأمراء يتكونون على القمع بشكل متزايد وتصاعدي مهول؛ فحين يفشل (التضليل) يزداد الاعتماد على (القمع).

ايضاً فإن القمع عمره قصير، وقريباً ما سيولد التوسع في استخدامه، مزيداً من الناقمين ومزيداً من الإنكشاف لحكم طال ظلام ليله.



## أزمة نفط .. أزمة نظام!

يحي مفتي

الخزائن الأميركية بمردود ضعيف للغاية، ومستهلكات غربية تملأ الأسواق السعودية. أيضاً بإيرادات النفط، تتوسع ماكينة القمع، وتشترى الأقاليم والدقات، وتروج أجهزة الدعاية أكاذيب النظام، ويشتري رجال القبائل، والمثقفون والكتاب والمشايخ، وأيضاً يُشتري صمت المواطن في كثير من الأحيان.

نذكر مرة أخرى وأخرى، بالعطاءات التي تقدم بها الملك عبدالله بعيد قمع محاولات التظاهر في مارس ٢٠١١.

كان يُقال، بأن الأمراء لا يغامرون على رأسمالهم الأكبر، وهو النفط.

ولكنهم فعلوها تواطؤاً عام ١٩٨٦ حينما أطاحت الرياض بأسعار النفط إلى ما يقرب من العشرة دولارات بالبرميل، عبر ضخ المزيد من النفط في السوق.. وكل ذلك نكائية بإيران، وإجبارها على إيقاف الحرب.

يومها تضررت إيران بلا شك، ولكن لم يقل الضرر الذي أصاب الرياض عن غريمتها، حتى أنها في تلك الفترة لم تستطع أن تدفع رواتب موظفيها، وأخذت بتأجيلها، ثم عمدت إلى الإقتراض المحلي الذي وصل إلى أكثر من ثلاثمائة مليار ريال، لم تسدده الرياض إلا بعد أن ارتفعت أسعار النفط تدريجياً وسدته

الماضية، ما يثبت أن القمع السعودي يتكبد هو الآخر على (النفط وإيراداته) ولا يمكن أن يكون بحال من الأحوال بديلاً عنه.

هذا أمر يدركه الأمراء جيداً. أشار وزير الدفاع السابق الأمير سلطان بأن الناس (لن يحبونا إذا ما أعطيناهم). هذا القول يمثل جوهر السياسة السعودية المحلية، وهو ينطبق بصورة ماثلة إلى السياسة الخارجية، ولهذا فإن تقليص اعتماد الدعم للدول والجماعات خارجياً، والذي جرى تطبيقه بعد حرب الكويت ١٩٩١، أدى - في واحد من أهم أسبابه - إلى تقلص نفوذ السعودية الإقليمي وعلى مستوى العالم الإسلامي، وعلى مكانة الرياض وزعامتها. الملك عبدالله نفسه تحدث علناً بكنة قالها لمسؤولين (وزراء). قال لهم: قولوا الله يطول في عمره! كره ذلك ثلاث مرّات عليهم، وهم يسألون: الله يطول في عمره، ولكن من هو؟! فأجاب: البترول!

النفط. كما يقول الباحث الأميركي نذاف سقران - عنصر جوهري في تماسك النظام وتعزيد لحتمته.

من إيراداته، يدفع الأمراء ثمن الحماية الغربية، على شكل صفقات سلاح لم تتوقف، واستثمارات ضخمة في سدات

هي مغامرة جديدة، ولكنها كبيرة جداً، هذه المرة.

مغامرة على (رأسمال النظام) نفسه. إيرادات النفط، تمثل العامل الأساس لاستقرار النظام السياسي، وعدم استقرار الأسعار، باتجاه خفضها، لأهداف سياسية خارجية، قد يتبعه انهيارات سياسية داخلية. لطالما تحدثت النخب في المملكة السعودية، بأن إيرادات النفط المرتفعة تمثل عنصر حماية أخيرة للنظام، فال سعود يكاد يكونوا لا شيء بدون النفط، لن يجدوا موالين في الداخل، ولا حماة من الخارج، إن لم يتمكنوا من الدفع وشراء اللزم.

النفط بنظر النخب السعودية عامل تأجيل - إن لم يكن إلغاء - لأي تفكير في الإصلاح السياسي.

الدولة السعودية بوصفها (دولة ريعية) تكاد تضع كل رهانها على (الريع) لا على (المنجز) ولا على (شرعية دينية) أو (شرعية تاريخية) مزعومة.

حتى (القمع) لا يمكن أن يكون فاعلاً بدون ذلك الريع، وبدون إيرادات نفطية عالية. لعلنا نذكر هنا بأن نحو مائة وخمسة وأربعين ألف عنصر جديد قد أضيفوا إلى ملاك وزارة الداخلية خلال السنوات الخمس



بعد أكثر من عقدين من الزمان، وتحديدًا بين ٢٠٠٥، و٢٠٠٧.

الآن، وفي حالة يأس شديد، تكرر الرياض تجربتها مرة أخرى، لمعاقبة روسيا وإيران، على مواقفهما من أزمات المنطقة وبينها الأزمة السورية. كما يروج في الإعلام المحلي، دون أن تنبئ الرياض رسمياً ببنت شفة.

في نوفمبر الماضي، أفشلت الرياض اجتماع أوبك الذي سعى لتقليص الإنتاج، وصرح وزير النفط السعودي علي النعيمي بأن بلاده لن تخفض انتاجها، وأنها تنظر الى المشكلة بأن يصلح السوق النفطى نفسه وفق قاعدة العرض والطلب، دونما تدخل. والمعنى: إبقاء وتيرة الإنتاج بين الدول المصدرة للنفط أوبك، والذي يصل الى ثلاثين مليون برميل يومياً.

يجزم المحللون السعوديون وإجماع منهم بأن هناك أزمة تنتظر المواطن السعودي العادي، شبيهة بأزمة تصيب دولاً تعاني ميزانياتها من العجز.

لقد ثبت أن هناك عجزاً كبيراً حتى قبل أن يحل موعد اعلان الميزانية الجديدة في السعودية.

ذلك أن الرياض ورغم الوفرة المالية لديها، عوّدت نفسها على إنفاق مبالغ فيه جداً، بل يكاد يكون بلا حدود أو تدبّر.

في عام ٢٠١٥، سيزداد العجز، بمئات المليارات من الريالات، فالنفط - عماد الاقتصاد - انخفضت اسعاره الى ما يقرب من ٤٥٪ حتى الآن، ومن غير المستبعد أن ينخفض أكثر ما دون الستين دولاراً، بل إن هناك من بشرنا بأن سعر النفط قد يصل الى أدنى من الخمسين دولاراً للبرميل.

ماذا تعني هذه الأرقام؟

هي تعني أن ميزانية الرياض ستعاني عجزاً شديداً، بحيث سيتم الإعتماد على فوائض الأعوام الماضية من جهة، مع تقليص لحجم الميزانية، إضافة الى زيادة الضرائب على المستوردات، أو رفع الدعم عن بعض المواد الاستهلاكية، ما يزيد شريحة الفقراء، ويقلص حجم الطبقة الوسطى.

تقليص حجم الإنفاق العام سيكون هدفاً، وسيصيب بضرره الشركات الكبرى، ووزارات الدولة ومؤسساتها، بشكل سيزيد نسبة

البطالة، المتضخمة أصلاً.

أخطر من هذا، فإن انهيار اسعار النفط بالشكل الذي رأيناه، أصاب مخرات المواطنين بشكل حاد، حيث هبط سوق الأسهم السعودي الذي يستثمر فيه كثير من المواطنين مخراتهم، متأثراً بهبوط أسعار النفط نفسها. تراجع سوق الأسهم في واحدة من اسوأ حالاته منذ سنوات بنسبة زادت أحياناً عن عشرين بالمائة.

إن الإنعكاسات السلبية لتراجع أسعار النفط على حياة المواطنين، ستزداد مع مرور الوقت، كما يتوقع الخبراء، ولكنها في نفس الوقت ستصيب النظام نفسه على صعد مختلفة، منها ما يتعلق بتصاعد الجريمة التي يتوقع لها أن تتصاعد بسبب المشاكل الاقتصادية والاجتماعية التي تخلفها الأزمة؛ بحيث أن ما يزعم انه استقرار امني، لا يعدو ان يكون نكتة سمة، لازال المواطنون يتداولونها تحت يافطة شيرة صارت هاشتاقاً في موقع تويتر: (بلد الأمن والأمان).

الحكومة السعودية التي فشلت وهي في قمة الثراء، وكان تحت تصرفها تريليونات من الريالات.. في حل الأزمات العادية للمواطنين: من توفير سكن او عمل او حتى خدمات صحية وتعليمية، كيف لها ان تلبي هذه المتطلبات او تبقي الأزمة ضمن السيطرة، في حال شد الحزام؟ والفقر الذي جعل نحو ثلاثين بالمئة من المواطنين تحت خطة الأحمر، دون ان تنجح حكومة الأمراء في التخفيف من غلوائه، كيف لا يتمدد حين تقل الإيرادات؟!

السخط الشعبي المتصاعد سيزداد أكثر وأكثر، وعدم الاستقرار الأمني متشابكاً مع الأزمة الاقتصادية، سيفقد حملاً الى مزيد من عدم الاستقرار السياسي، والى انكماش اكبر في شرعية النظام. بمعنى آخر، فإن مفاعيل الدولة الربعية قد تتعطل فترة الأزمة، ما يسمح بتصاعد المطالبات بالإصلاح السياسي مجدداً رغم اجواء القمع الحادة. وهكذا، قد يتحول التلاعب بأسعار النفط، من اجل التوظيف في السياسة الخارجية، الى مشكلة داخلية أكثر خطراً من تلك التي يراى حلّها.

ويبقى السؤال مطروحاً: هل هناك أفق

لنجاح سياسة الرياض في كسر شوكة خصومها (روسيا وإيران بشكل خاص) عبر إغراق سوق النفط، وتعتمد تحطيم أسعاره؟ لا يبدو الأمر ناجحاً. فالضرر سيصيب كل الدول المنتجة للنفط؛ وبقدر ما تزداد نسبة إيرادات النفط في الناتج الاجمالي القومي، يكون الخطر عليها أكبر. وهنا تأتي السعودية في فوهة البركان أكثر من الدول التي تريد محاربتها، لأن اعتمادها ع النفط ومنتجاته البتروكيماوية أكثر من ايران وروسيا.

الضرر المشترك سيصيب ايران وروسيا، ولكنه ضرر لن يؤدي بأي حال الى كسر عظم، وتغيير راديكالي في السياسة العامة للدولتين. بمعنى أن الرياض إن كانت تعتقد بأن الدولتين الغريمتين تستلزمانها مفاتيح نفوذها الضائع اقليمياً فهي واهمة. بل قد يرتد عليها عداء، وتشبثاً بذات المنهج السياسي الذي قصم لها ظهرها السياسي. لن تكسب الرياض نفوذاً اكبر لا في سوريا ولا في العراق ولا حتى في لبنان واليمن، فضلاً عن غيرها.

نعم ستؤدي اسعار النفط المنخفضة الى إزعاج وربما الى استنزاف إقتصادي، لكن سرعان ما سيتم التغلب عليه بالنظر الى حجم اقتصاد الدولتين الكبير. لو كانت الضغوط السعودية ستؤدي اكلها، لكانت العقوبات الاقتصادية الغربية الشديدة على ايران. ولكن العقوبات تلك نجحت في الحد من اندفاعة النفوذ الايراني، ولم تستطع إيقافه. فمادام سيكون الحال بالنسبة لدولة عظمى مثل روسيا لها علاقات استراتيجية مع مستهلك مثل الصين، او حتى اوربا نفسها التي لاتزال الى الآن بحاجة الى الغاز الروسي؟

ملخص القول، بأن ما قامت به الرياض عبر الإطاحة بأسعار النفط، يمثل مغامرة برأسمالها كله، وليس جزءاً قليل منه. مغامرة من أجل تحصيل خدمة سياسية مشكوك في نتائجها؛ ولكن من المؤكد أن المغامرة نفسها لها انعكاسات سلبية على آل سعود أنفسهم، بأسوء -ربما- مما حدث في أزمة الثمانيات والتسعينات الميلادية الماضية، التي قفزت بوعي المواطنين، ويطموحاتهم ومطالبهم. وهذه المرة قد لا يتحمل الاسراء نتائج مغامرته.



هل تحرق أسعار النفط المنخفضة ما تبقى من العرش السعودي؟

هدفها روسيا وإيران

## السعودية تشعل حرب النفط

هل هي مؤامرة أمريكية باستخدام الذراع السعودية النفطية؟

أم هو انتقام من إيران للحد من نفوذها المتنامي؟

أم أن السعودية تريد تؤكد مكانتها الإقليمية

في عين الحليف الأمريكي؟

إعداد فريد أيهم

مهما تكن تفسيرات السعودية أو حتى الولايات المتحدة لمسألة الانخفاض الحاد في أسعار النفط، فإن جميع الأطراف، المستفيدة والمتضررة على السواء، يدرك بأن ثمة حرباً نفطية تقودها الرياض ومن ورائها ضد روسيا وإيران في سياق صراع النفوذ على المستويين الإقليمي والدولي. تدرك الرياض بأنها في هذه الحرب تخسر، شأن بقية الدول المنتجة والمصدرة للنفط، وإن حلفاءها الصغار في مجلس التعاون يتكبدون خسائر كبيرة (الكويت على سبيل المثال تخسر ٥٠ مليون دولار يومياً أي ١,٥ مليار دولار شهرياً)، بل إن السعودية نفسها تتكبد خسائر ضخمة جداً وسوف تواجه عجزاً في موازنة العام المقبل ٢٠١٥ هو الأكبر في تاريخها. حسابات السعودية ليست اقتصادية البتة في انخفاض الأسعار، لأن ما يجري هو عملية إخلال متعمد في معادلة العرض والطلب، وإنها أرادت إغراق السوق بكميات كبيرة من النفط تفوق معدل الطلب من أجل تخفيض الأسعار بما يشكل ضغطاً على موسكو وطهران..

الصحافة الأجنبية تابعت الحرب النفطية التي تقودها السعودية وعرضت بعض جوانبها وما تأثيراتها الاقتصادية والسياسية والأمنية، وسوف نحاول استعراض أهم ما جاء في تحليلات الصحف الأجنبية للوقوف على طبيعة أبعاد الحرب النفطية وما هي الأضرار المتوقعة وكيف ستحكم مسار الاقتصاد السياسي في العالم..

### فايننشال بوست

الآسيويين هي الأقل منذ ١٤ عاماً). وذكرت الصحيفة، نصف الشهرية، في تقرير لها على موقعها الإلكتروني بأن: السعودية التي تعد اللاعب الأكبر في منظمة الدول المنتجة للنفط (أوبك)، ليس لها مستوى مستهدف في أسعار

صحيفة (فايننشال بوست) الكندية نشرت مقالاً في ٥ ديسمبر الجاري بعنوان (السعوديون يصعدون وتيرة الحرب النفطية بخفض الأسعار للمشتريين



النفط، وفقاً لما ذكره مصدر مطلع على سياسة الرياض النفطية.

ونسبت الصحيفة لـ (مايكل لينش)، رئيس قسم الطاقة الاستراتيجية والبحوث الاقتصادية في وينشستر، ماساتشوستس القول إن «الحالة المراجعية في اندحار بالتأكيد»، مضيفاً: «سوف نستمر في تسجيل تراجع ريثما يحدث تحسن في الاقتصاد، خفض في مستويات الإنتاج أو حتى قيام إحدى الدول الأعضاء في أوبك بفعل شيء بدلاً من إلقاء المسؤولية على الآخرين». أوبك أبقت على مستويات انتاجها النفطي، وأخفق اجتماع الدول الأعضاء الشهر الفائت (٢٧ نوفمبر) في التوصل إلى اتفاق يحول دون الهبوط الحاد في الأسعار، بالرغم من مطالبة فنزويلا بخفض الانتاج من أجل الحفاظ على أسعار متوازنة. تشير إلى أن الأسعار سجلت هذا العام (٢٠١٤) تراجعاً بنسبة ٣٢٪ ومن المتوقع أن يواصل سعر النفط انخفاضه إلى ما دون ٧٠ دولار أميركي للبرميل.

## WTRG Economics

من جهته، قال جيمس ويليامز، الخبير الاقتصادي في شركة «دبليو تي آر جي إيكونوميكس» WTRG Economics المتخصصة في أبحاث الطاقة، والتي تتخذ من لندن مقراً لها، إن «السعوديين لن يقوموا بتعديل الأسعار التي هبطت إلى ٦٠ دولار، ما سيهدد إنتاج الغاز الصخري في الولايات المتحدة». وكانت شركة أرامكو المملوكة للدولة قد خفضت من سعر البيع الرسمي لل خام «العربي الخفيف» إلى الأسواق الآسيوية الشهر الماضي بمعدل ٢ دولار مقابل الخام القياسي الإقليمي، فيما يعد أكبر تخفيض تقوم بجمعه شبكة بولمبرج منذ يونيو ٢٠٠٠.

وقدّر أعضاء منظمة «أوبك» في اجتماع تاريخي في فيينا، الإبقاء على سقف الإنتاج اليومي عند ٣٠ مليون برميل، بعد أن رفضت دول الخليج النفطية وعلى رأسها السعودية دعوات من أعضاء آخرين في المنظمة لخفض الإنتاج ووقف هبوط أسعار النفط الذي بلغ أكثر من الثلث منذ يونيو الماضي. وأدى قرار «أوبك» عدم خفض الإنتاج إلى هبوط حاد لأسعار النفط وأثار عاصفة في الأسواق المالية مع تراجع سعر صرف عملات البلدان المنتجة لل خام الأسود وأسهم الشركات النفطية.

وكانت أوبك - التي تضخ ثلث الإنتاج النفطي العالمي - ضالعة في عديد من الأزمات التي تعرضت لها أسواق النفط في العالم، إذ تدخلت خلال إرغام الدول الأعضاء فيها بتوحيد سياساتها من أجل المحافظة على استقرار أسواق النفط.

وقبل انعقاد اجتماع أوبك الأخير، برزت خلافات بين فريقين داخل المنظمة حول مسألة خفض إنتاج أوبك، إذ دافعت دول مثل فنزويلا والإكوادور عن التقليل لوقف هبوط سعر الخام الذي يضر بمدخلها، وقال وزير الخارجية الفنزويلي رفايل راميريز للصحفيين قبيل الاجتماع «علينا سحب الكمية الفائضة من الأسواق». في المقابل رفضت دول الخليج - وعلى رأسها السعودية أكبر مصدر لل خام في العالم - الدعوة إلى خفض الإنتاج إلا إذا ضمنت حصتها من الأسواق، لاسيما في المناطق التي يشتد التنافس عليها، وعلى وجه الخصوص الولايات المتحدة الأميركية.

## سيتي إيه إم

صحيفة «سيتي إيه إم» البريطانية المتخصصة في عالم المال والأعمال نشرت مقالاً في ١٧ نوفمبر الماضي للكاتب جون سي هولسمان العضو في مجلس العلاقات الخارجية الأميركية بعنوان (مؤامرة خام: حرب نفط سعودية تتجاوز حدود الاقتصاد) يسلط فيه الضوء على العوامل الضالعة في انخفاض

أسعار النفط العالمية، إذ يميل إلى ترجيح عامل المؤامرة غير المعلنة، إذ تستخدم الولايات المتحدة نفطها السعودية كزراع لها لتحقيق مآرب سياسية. وقال الكاتب إنه «لم يعثر حتى الآن على تفسير مقنع ومتناسك بشأن الانخفاض الحاد في أسعار النفط». وأضاف بأن «سياسيين وخبراء طاقة ومحللين على صلة بصناع القرار في الغرب لم يجدوا أيضاً تفسيراً لهذه الظاهرة، لكن الشك بقي سائداً في هذا المناخ».

وأضاف: «أن التباينات في تقدير الموقف لم تلغ حقيقة كون علامات الاستفهام والتعجب كانت توجّه إلى سلوك السعودية، بصفتها الحصان الأسود في المضمار». ويرجع هولسمان تراجع أسعار النفط إلى الصراع السياسي بين السعودية وإيران ومعها روسيا وقال بأن «روسيا وإيران هما من أكبر الخاسرين نتيجة هذا التراجع، بالنظر إلى أن الدولتين تواجهان ضغوط سلاح آخر هو العقوبات الغربية».

وذكر هولسمان أنه بالرغم من أن نظرية المؤامرة لا تروق له في كثير من الأحيان، فإنه وجدها صالحة عندما بحث في الأسباب التي تقف وراء الانخفاض الحاد في أسعار النفط، موضحاً أن «الاتفاق السري بين الولايات المتحدة والمملكة السعودية حول جيوسياسية الطاقة يبدو أنه اتفاق قد أبرم بالفعل على أرض الواقع». وأشار الكاتب إلى أن «أحد الأسباب فيما انتهى إليه هو أن السعوديين يتصرفون على نحو مثير للغربة والدمشة أيضاً». وأعزى ذلك إلى أنه «على الرغم من أن سعر النفط يسجل هبوطاً كبيراً إلى ما دون الـ ٨٠ دولاراً للبرميل، وهو أدنى مستوى له في أربع سنوات (بلغ في أواخر الربيع ١١٥ دولاراً للبرميل)، لم تغفل الرياض شيئاً مطلقاً حيال هذا الأمر بل وقفت مكتوفة الأيدي وكان الأمر لا يعينها».

واستشهد هولسمان بتصريحات كان وزير البترول السعودي علي النعيمي قد أطلقها مؤخراً والتي قال فيها «إن استراتيجية الطاقة التي تنتهجها الرياض تتمثل فقط في اتباع الأسس الاقتصادية». لكن استراتيجية الطاقة، حسب وصف هولسمان، سوف تنصّ على «أن السعودية لا تزال المنتج الرئيسي واللاعب الحاسم في منظمة الدول المنتجة للنفط أوبك، ينبغي عليها أن تقلص إنتاجها النفطي لإعادة التوازن والاستقرار إلى أسعار النفط العالمية». ومع ذلك، لم يقدم السعوديون على مثل تلك الخطوة، ما يضع علامات استفهام عديدة حول هذا الموقف.

ورأى هولسمان بأن هناك سبباً وجيهاً يجعله متيقناً من نظرية المؤامرة التي تحيط بالانخفاض الحاد في أسعار النفط العالمية والذي ثبت له أن ليس من قبيل الصدفة أو التغيرات في مبدأ العرض والطلب، وقال: «إن السعودية كانت لها سابقة ماثلة تعود إلى ثمانينات القرن الماضي عندما كانت هناك اتفاقية سرية بين السعودية والولايات المتحدة ممثلة في رئيسها آنذاك رونالد ريغان، لخفض أسعار النفط، ما ساعد على تدمير الاتحاد السوفيتي اقتصادياً». ولغت كاتب المقال إلى الزيارة التي قام بها وزير الخارجية الأمريكي جون كيري عندما تمت دعوته لمقابلة الملك عبد الله بن عبد العزيز في الحادي عشر من سبتمبر الماضي، إذ «اتفق الطرفان على مواصلة صنع النفط في مسعى لتقييض عدو الرياض اللدود المتمثل في إيران، وفي نفس الوقت إيجار الأخيرة على التخلي عن طموحاتها النووية المثيرة للجدل والتي باتت صداداً مزمناً في رأس الغرب».

أما روسيا، وكما ينشر هولسمان خلفية القرار السعودي والدعم الأمريكي له في مسألة خفض أسعار النفط، فإن «كلاً من الرياض وواشنطن لديهما حسابات يريدان تصفيتهما مع روسيا، فيما يتعلق بتدخلها في أوكرانيا بالنسبة للأميركيين من جهة، ودعمها المطلق لنظام بشار الأسد في سوريا بالنسبة للسعوديين من جهة أخرى».

والسبب الأخير من وجهة نظر هولسمان في المؤامرة النفطية التي تديرها السعودية بالوكالة عن الولايات المتحدة هو «أن الرياض تريد أن تبعث برسالة تذكر فيها العالم بوجه عام، وإدارة الرئيس الأمريكي باراك أوباما بوجه خاص، أنها لا تزال قوة إقليمية لا يمكن الاستغناء عنها، ولاعب رئيسي على

مسرح الأحداث في المنطقة، وهو ما قد يجبر أوباما على بذل المزيد في سوريا، وإن كان على نحو أكبر مما يريد.

## رول ستريت جورنال

ونشرت صحيفة (وول ستريت جورنال) في ٤ ديسمبر تقريراً لنيكول فريدمان وسمر سعيد بعنوان (العقود الأجلة لبيع النفط تتراجع بعد خفض السعر السعودي)، تحدثا فيه عن الهبوط الحاد في أسعار النفط العالمية، ما يضيف عنصراً جديداً إلى الأجواء المضطربة في منطقة الشرق الأوسط، والتي تميزها الصراعات القائمة بين المعسكر السنّي المحافظ الذي تقوده السعودية، ونظيره الشيعي الذي تنزعه إيران.

وذكر التقرير «أن انخفاض أسعار النفط الذي أعقب قرار منظمة الدول المنتجة للنفط (أوبك) في ٢٧ نوفمبر الماضي، بعدم تقليص مستويات إنتاجها من الذهب الأسود قد أضرب بمصالح كل القوى النفطية في المنطقة». وأضافت الصحيفة أنه «في الوقت الذي لم يخلف فيه مثل هذا القرار أي تأثير على قوى بعينها، فإنه يندرج كإشارة اقتصادية محتملة لآخرين». وأوضحت الصحيفة «أن المملكة السعودية وأقرانها في منطقة الخليج - الكويت والإمارات العربية المتحدة وقطر - يمتلكون أموالاً طائلة لا حصر لها، وبوسعهم تجاوز التراجع في أسعار النفط لسنوات قليلة، ما لم تهبط الأسعار إلى ما هو أدنى من مستوياتها الحالية. وأشارت الصحيفة إلى أن ثمة حلفاء إستراتيجيين للسعودية - مصر وباكستان - سوف يستفيدون على الأرجح من مساهمة أسعار النفط المنخفضة في تخفيف اقتصادياتهم».

لكن بالنسبة لإيران التي يعاني اقتصادها فعلياً من العقوبات الدولية المفروضة عليه بسبب برنامجها النووي المثير للجدل، يضيف الهبوط الحاد في أسعار النفط إلى آلامها، إذ إنه يجعل خططها الإقليمية الطموحة باهضة التكاليف.

ونسبت الصحيفة لرياض قهوجي، الرئيس التنفيذي لمعهد الشرق الأدنى والتحليلات العسكرية الخليجية الذي يتخذ من دبي مقراً له، قوله: «على ما يبدو أن الدول الأعضاء في أوبك لا يفكرون في مسألة انخفاض أسعار النفط، فهم يرونه كجزء من الضغوط التي تُمارس على إيران التي تخوض حرباً باردة في المنطقة، جنباً إلى جنب مع العديد من الصراعات في المنطقة». واستمرت الصحيفة بأن السعودية، أكبر المنتجين في أوبك، كانت هي «الضالع الأساسي في عدم المساس بمستويات الإنتاج المستهدفة»، مبررة ذلك بأن «خفض تلك المستويات سوف يهدد الطريق أمام رفع الأسعار، حيث إن أي تراجع في الإمدادات سوف يتم تعويضه وعلى نحو عاجل بالنفط الذي تنتجه الدول غير الأعضاء في أوبك، مثل الولايات المتحدة الأمريكية». ولفتت الصحيفة إلى أن «إيران التي تتصارع مع حلفاء المملكة السعودية في كل من اليمن والبحرين إلى جانب سوريا ولبنان، قد دفعت باتجاه خفض أوبك لمستويات إنتاجها من النفط، ما جعلها تنتقد المنظمة على قرارها الرافض لخفض الإنتاج». وقالت الصحيفة إن «المدى الذي سيقود خلاله هذا التحول في ميزان القوى المالية في الشرق الأوسط إلى تغييرات في السياسة هو سؤال مفتوح»، موضحاً ذلك بأن «المنطقة ليست جزءاً من العالم، حيث تتحكم المصلحة الذاتية الاقتصادية في قرارات السياسة الخارجية».

وأضافت الصحيفة بأن «أسعار النفط المنخفضة لن تغير بالضرورة من سلوكيات الأنظمة التي تدرك أن بقاءها على المحك»، وأوردت مثلاً على ذلك، وهو «دعم طهران لنظام بشار الأسد الذي يقاوم تنظيم داعش وقوى سنية معتدلة يدعمها الغرب والدول الخليجية».

وقد استمر هذا الدعم دون هوانة في العامين ٢٠١١ و٢٠١٢، على الرغم من معاناة الاقتصاد الإيراني تحت وطأة العقوبات الدولية في هذه الفترة. وثمة حلفاء آخرون لإيران في المنطقة، مثل حركتي «حماس» و«الجهاد» الإسلامي

في فلسطين وحزب الله في لبنان، لا يحتاجون في الواقع مساعدات نقدية كبيرة من طهران.

من جهته، قال علي فايز، الخبير الإيراني في «مجموعة الأزمات الدولية International Crisis Group»: «إننا نمر بوضع ديناميكي لا تمليه بالضرورة الاقتصاد، ولكن يمليه في الغالب العامل الجيوسياسي». وأضاف «المبدأ في أن إيران لن تدع أقرب حليف لها في العالم العربي ينهار، وما يتبع ذلك من تأسيس دائرة تطرف سنية في وسط لبنان والعراق، هو مبدأ مستقل تماماً عن الموقف الاقتصادي».

وبالحديث عن داعش التي تقوم بتهريب النفط من الحقول التي تسيطر عليها، فإن «انخفاض أسعار النفط العالمية سوف تقود إلى تراجع إيراداتها من هذا المصدر الأساسي الذي تعتمد عليه بصورة أكبر في تمويل أنشطتها الإرهابية». وفي هذا الصدد، رأى أندرياس كريج، الخبير في كلية «كينجز كوليدج لندن» أنه «سيكون من الصعب جداً على داعش أن يبيع النفط إلى الأتراك أو الأكراد نظراً لأنهم، وفقاً لهذه الأسعار، سيكونون أقل استعداداً للمخاطرة».

## برنيس إنسايدر

مجلة (برنيس إنسايدر) الأميركية قدّرت في تقرير لها في ٢ ديسمبر الجاري خسائر الدول النفطية جراء تراجع أسعار النفط عالمياً بنحو ١,٥ تريليون دولار، مشيرة إلى أن «هذه الخسائر فادحة للغاية، وقد تقلص الإنفاق الرأسمالي العالمي لصناعة النفط»، وقالت المجلة «إن التراجع الحاد في سعر برنت والبالغ نسبته ٤٠٪ منذ يونيو الماضي أسهم في تقليص تلك الإيرادات بنسبة تقدر بـ ١,٥ تريليون دولار على أساس سنوي»، مشيرة إلى أن ذلك «سيؤثر إلى خفض مستوى توافر السيولة النقدية اللازمة لتمويل عمليات استخراج النفط في الولايات المتحدة».

ولفتت الصحيفة إلى أن مداخيل النفط العالمية سجّلت أعلى مستوياتها في العام الجاري بمعدل سنوي بلغت قيمته ٣,٨ تريليون دولار في يونيو الماضي. تبني المجلة تقديراتها بشأن الخسائر من خلال مضاعفة الطلب النفطي العالمي الشهري بملايين البراميل يومياً بمعدل ٣٦٥ يوم وأيضاً بواسطة سعر البرميل من مزيج خام برنت القياسي.

وأوضحت المجلة أن «إيرادات منظمة الدول المنتجة للنفط (أوبك) بلغت ذروتها هذا العام في يونيو الماضي، بقيمة إجمالية سنوية بلغت ١,٥ تريليون دولار على أساس الناتج الشهري الفعلي للمنظمة من النفط».

ووصلت إيرادات السعودية هذا العام أعلى مستوياتها في يونيو الماضي، بقيمة إجمالية تقدر بـ ٣٩١ مليار دولار. وأضافت المجلة بأن «الهبوط البالغ نسبته ٤٠٪ في سعر خام برنت يؤدي إلى تقليص إيرادات دول أوبك ومعها المملكة السعودية بمعدل ٥٩٠ مليون دولار و١٦٠ مليون دولار على الترتيب على أساس سنوي».

وبالنسبة لمستخدمي النفط «تعد أسعار النفط المنخفضة مفاجئة من العيار المنخفض، وهي تعادل التراجع في إيرادات النفط العالمية». وفي الولايات المتحدة الأمريكية، قدّرت (برنيس إنسايدر) الهبوط السنوي الحالي منذ يونيو الماضي - على أساس الانخفاض البالغ نسبته ٤٠٪ في أسعار النفط - بـ ٢٢١ مليار دولار، أي ما يعادل ١٦٢ مليار يورو. وفي آسيا وأمريكا اللاتينية، قدّرت التراجعات في الإيرادات النفطية بـ ٤٨٤ مليار دولار و١٠٧ مليار دولار على التوالي.

وكانت تقارير إعلامية حدّرت من اندلاع حرب أسعار نفطية في أعقاب إعلان منظمة الدول المصدرة للنفط (أوبك) قرارها بإبقاء حجم إنتاجها النفطي البالغ ثلاثين مليون برميل يومياً وهو ما أكدته التصريحات المذكرة التي أطلقتها المملكة السعودية والتي من الممكن أن تمثل بداية لهذه الحرب.



دولاراً على التوالي». ولكن هذه الأرقام سوف تكون أقل بكثير من خط الأساس لصندوق النقد الدولي.

ماذا يعني هذا؟ «على المدى القصير، قد تكون المملكة السعودية قادرة على مواجهة انخفاض أسعار النفط من أجل الحفاظ على حصتها السوقية في السوق الرئيسية في الولايات المتحدة». ومع ذلك، فإن: «استمرار المستويات الحالية لمدة أطول فإنها تلحق المزيد من الضرر للبلاد». وكما يقرر ذلك صندوق النقد الدولي فإن «انخفاض طويل الأمد وأكثر وضوحاً في عائدات النفط سوف يتطلب تعديلاً جوهرياً في الإنفاق الحكومي». واعتماداً على كيفية استجابة سوق النفط خلال الأشهر القليلة المقبلة، فإن الاجتماع المقبل للأعضاء أوبك المقرر في يونيو المقبل سوف يكون مثير جداً للاهتمام.

### أويل برايس

من جانبها ذكرت شبكة (أويل برايس) المعنية بأخبار النفط والغاز في ١٩ نوفمبر الماضي بأن: «هناك تزايداً في التوترات الطائفية والعرقية والعنف على أساس ديني والنشاطات الإرهابية في منطقة الخليج، على الرغم من مهادنة بلدانها بقرارات تغطية وغيرة وكذلك مواد طيغية». ونقلت الشبكة عن تقرير أجراه (مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية) الذي يتخذ من واشنطن العاصمة مقراً له ونشر على موقع المركز في ١٤ نوفمبر الماضي من إعداد أنتوني كوردسمان بعنوان (أمن الخليج، الاستقرار والارهاب) ويتألف من ٢٠٠ صفحة وخلص إلى أن «ثمة زيادة متنامية للإسلام السياسي في العالم العربي».

وأضاف التقرير أنه «حتى في المملكة السعودية نجح تنظيم داعش في استقطاب العديد من الأشخاص بالرغم من التوجه الإسلامي المحافظ والمعتدل السائد في البلاد». ولغت كوردسمان إلى أن التقرير الذي أعده «يتيح قياس التناقض الصارخ الذي يسود العالم العربي الذين يمتلك ثروات ضخمة من جهة، وأوضاع تشبه تلك التي كانت سائدة في العصور الوسطى مثل أحكام الإعدام في الساحات العامة، من جهة أخرى».

### بي بي سي

من جهة أخرى مايكل ستيفنس، الباحث في الدراسات الشرق الأوسطية التابع لمعهد الخدمات الملكية المتحدة والذي يختصر بكلمة (روسي) وهو معهد متخصص في التفكير المستقل في الدفاع والأمن وله مكاتب في بريطانيا واليابان والولايات المتحدة وقطر، حيث يرأس ستيفن المكتب، يتساءل: لماذا تستخدم السعودية النفط كسلاح؟

ستيفنس الذي نشر مقالته في بي بي سي البريطانية في ٣ ديسمبر الماضي يبدأ مقالته بما كشف عنه الاجتماع الوزاري للدول الأعضاء في منظمة «أوبك» في فيينا عن أمر كان العالم يتوقعه منذ عدة شهور، ألا وهو «أن السعودية تتعمد إرغام المنظمة على المحافظة على مستوى انتاجها الحالي - ٣٠ مليون برميل يوميا - من أجل خفض الأسعار لأسباب سياسية». ونتيجة لهذه السياسة، إنهارت أسعار النفط بنسبة ٣٥ بالمئة هذا العام، إذ هبطت إلى ما دون ٧٠ دولار للبرميل للمرة الأولى منذ مايو ٢٠١٠.

ولكن لماذا يخامر السعوديون بإثارة غضب دول أوبك الأخرى، وإضعاف المنظمة، وأنفسهم، في التأثير على قراراتها مستقبلاً؟ يجيب ستيفنس: «إنها لا تقل عن لعبة بورك، ستسبب للسعوديين أضراراً في المدى البعيد، ولكن هذا المدى البعيد ليس ما يهمهم حالياً». يعود ستيفنس إلى أزمة النفط التي اندلعت عقب حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ حين «استوعب السعوديون الدور الذي يمكنهم لعبه في السياسات الإقليمية والدولية بمجرد

الجدير بالإشارة أن المجلة (برنس إنسايدر) نشرت مقالاً للكاتب توماس هيرست في ٢٨ نوفمبر الماضي بعنوان (السعودية مرتاحة مع انخفاض أسعار النفط، ولكن ليس لفترة طويلة). وقال هيرست بأن «ثمة اعتقاداً على نطاق واسع بأن السعودية هي السبب الرئيس الذي دفع أوبك إلى عدم خفض مستوى الانتاج في اجتماعها الأخير في فيينا. فقد أدت أخبار الاجتماع بالأسعار للهبوط الحاد، حيث هبط خام برنت وخام غرب تكساس الوسيط إلى أدنى مستوى له منذ ٢٠١٠».

وفيما يعد بعض المعلقين ذلك بأنه «انتصار لكبير عضو في الأوبك إزاء الضغوطات التي يتعرض لها لخفض الانتاج من قبل زملائه الأعضاء في المنطقة سواء من داخل أو خارج المنظمة، فإنها جاءت في الأخير لصالح السعوديين». في واقع الأمر، وبناء على بحث من قبله مؤسسة النقد الدولي منذ سبتمبر الماضي، فإن «أسعار النفط المنخفضة سوف تصبح عملاً قريباً مشكلة» بالنسبة للسعودية.

وهنا السبب، حسبما يذكر التقرير على النحو التالي: الموقف المالي في السعودية يعد في الوقت الراهن قوياً جداً. وكانت النتائج المالية مواتية في السنوات الأخيرة والودائع الحكومية في مؤسسة النقد العربي



صدافة لم تبدأ حتى: العودة إلى الحرب الباردة عبر النفط

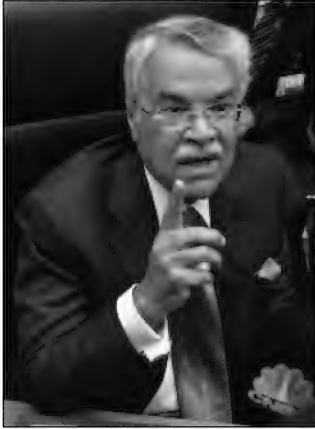
السعودي قد ارتفعت إلى نحو ٦٠ في المئة من الناتج الإجمالي المحلي، وهي كافية لتغطية ٢٠ شهراً من الإنفاق، في حين انخفض الدين الحكومي ٢,٧٥٪ في المائة فقط من الناتج الإجمالي المحلي. وبالإضافة إلى ذلك، فإن الحكومة لديها أصول كبيرة في شكل حصص ملكية في العديد من الشركات. على أية حال، فإن برنامج الإنفاق الحكومي الملموح «قد يضعف إلى حد كبير من الاحتياطات التي تم بناؤها، وقد يساهم في تعرضها وبشكل متزايد إلى انخفاض في أسعار النفط».

في الممارسة العملية، هذا يعني أنه «في سياق خطط الإنفاق الحالية إذا هبطت أسعار النفط بنسبة ٢٥ دولار بحسب توقعات خط الأساس في عام ٢٠١٥ وأن يبقى منخفضاً حتى عام ٢٠١٩ فإن المملكة سوف تستنفذ الودائع التي لدى البنك المركزي بحلول عام ٢٠١٨». وهذا من شأنه أن يترك المملكة السعودية «أكثر عرضة لمزيد من تقلبات الأسعار في سوق النفط وأقل قدرة على الاحتفاظ بمكانتها كمركز رئيسي للاستقرار الإقليمي».

وهنا تكمن المشكلة، السيناريو الأساسي هو لمتوسط سعر النفط من ١٥٥ دولاراً للبرميل هذا العام، ١٠١,٦ للبرميل في عام ٢٠١٥ و ٩٧,٧ للبرميل لعام ٢٠١٦. لسوء الحظ مع تراجع أسعار النفط المستمر فإن «التوقعات هذه سوف يجري مراجعتها على وجه السرعة باتجاه الأسفل».

ومع ذلك، يتوقع جولدمان ساكس أن «خام غرب تكساس الوسيط من المرجح أن يباع بما يقرب من ٧٠ دولاراً للبرميل في العام المقبل، وسوف يرتفع إلى ٨٠ دولاراً للبرميل في عام ٢٠١٦ مع خام برنت أقرب إلى ٨٥ و ٩٠

سعر الروبل الروسي ليقفد ٣٥ في المائة من قيمته منذ يوليو الماضي». وهكذا يضرب السعوديون عصفورين بجر واحد، وهو ما يبدو نوعاً من المهرقة، خصوصاً وأن تطور هذا الضغط الاقتصادي عبر استخدام سلاح النفط إلى تصعيد عسكري أمر بعيد الاحتمال للغاية وهو ما تفضله السعودية. يقول ستيفنس بأن «السعودية تتكبد أضراراً من استخدام السلاح النفطي، ولكنها تعول على احتياطات ضخمة لديها من النفط والمال». ولكن يتساءل: إلى متى يمكن للسعوديين أن يستمروا في هذه اللعبة؟ ويجب: «من الناحية



وزير النفط السعودي:

النفط سلاح سياسي ولكن ضد روسيا وإيران!

الواقعية يمكنهم ذلك لبضعة أشهر. لكن إذا استمر سعر النفط في الهبوط فقد يكون على السعوديين مراجعة استراتيجيتهم». مع ذلك، لدى السعودية احتياطي مالي قدره ٧٤١ مليار دولار، وأعلنت عن فائض مقداره ١٥ مليار دولار في نهاية العام المالي الماضي، كما أن بوسع السعوديين امتصاص كلفة عجز الموازنة لعدة سنوات إذا تطلب الأمر ذلك.

وبالإضافة لذلك فإن الصفقات المالية الأخيرة للأسلحة قد استكملت، ومن المتوقع أن تنخفض نفقاتها العسكرية خلال العامين أو الأعوام الثلاثة القادمة، ما يعني توفر بعض الأموال التي يمكن استخدامها في مجالات أخرى.

وعلى الرغم من أن الرياض «حاولت إظهار قوتها في المنطقة وتسببت بما لا شك فيه في صدام طهران وموسكو، إلا أن سلاح النفط لا يمكنه وقف الآثار السلبية للضباب الخطيرة المتنامية في المنطقة» حسب ستيفنس. فتتظيم «الدولة الإسلامية» يسيطر على منطقة في سوريا والعراق تماثل في مساحتها بريطانيا. كما أن «عداء التنظيم للأسرة المالكة في السعودية التي يطلق عليها تهكاً «آل سلول»، كان واضحاً في خطاب حديث أبي بكر البغدادي الشهر الماضي. وسوف يتواصل توتر النفط الرخيص من تنظيم الدولة الإسلامية مما يوفر له عائدات بالمالين يومياً».

وعلى الرغم من النجاح الملحوظ للسعوديين في ضرب أهداف للتنظيم، فإنه لا يمكن ضمان هزيمته دون تعاون واضح بين الولايات المتحدة وإيران لحل تلك المسألة، وهو الأمر الذي قد يؤدي إلى إضعاف غضب من الرياض، حسب ستيفنس.

وبالمثل فإنه سيكون على الرياض أن تقبل على مضض وجود صفقة من نوع ما بين إيران ومجموعة ١٠٥ (الولايات المتحدة، روسيا، والصين، وبريطانيا، وفرنسا، وألمانيا) من أجل تجنب المنطقة الدخول في حرب إقليمية. هذا هو أفضل ما يمكن، من وجهة نظر ستيفنس، في سلسلة الاختيارات السيئة. وتبدو محاولات السعوديين الأخيرة بإشراك الإيرانيين في قضايا الأمن الإقليمي على وجه الخصوص ولمواجهة خطر «داعش» أمراً إيجابياً. ويختتم ستيفنس تحليله قائلاً: «لأن اندعام الثقة عميق بين الدولتين السعودية وإيران، وأن خطر تنظيم الدولة الإسلامية لم يساعد كثيراً على ما يبدو في التقارب بينهما».

فتح صنادير النفط أو إغلاقها». وفي الفترة الأخيرة التي رفعت فيها الولايات المتحدة إنتاجها، «كان من المنطقي أن يفترض المرء قيام السعوديين بخفض إنتاجهم للمحافظة على الأسعار. ولكن الرياض فعلت العكس بالضبط». يقول ستيفنس: «من أجل فهم مبررات ذلك، علينا أن ننظر للعالم من وجهة النظر السعودية. فمن منظورها، لا يبدو العالم مكاناً مبهجاً أو مطمئناً بتاتاً، وللسعوديين مخاوف كثيرة يشعرون أنها مهمة ولا يجري التعامل معها بجدية من قبل حلفائهم في الغرب وشركائهم في المنطقة».

ويبرز التوتر السعودي الإيراني على رأس قائمة الهموم التي تشغل بال السعوديين. فالعديد من المحللين والخبراء حسب ستيفنس «يتحدثون عن اندلاع حرب باردة بين السعودية وإيران، إذ ينظر السعوديون إلى كل كسب تحققه إيران بوصفه خسارة لهم مما يجعل أجراس الأنداز تدق بالنسبة لآل سعود». فالسعوديون «يرون أن الولايات المتحدة قد استسلمت لإيران وسحت لها بأن تخرج من الزاوية التي كانت محشورة فيها». ولم يكن من المفروض، بحسب وجهة النظر السعودية، أن يسمح للإيرانيين «بالاحتفاظ بأي قدرة على تخصيص اليورانيوم محلياً، ناهيك عن تسليمهم مبلغ ٧ مليارات دولار إضافة لذلك». ولكن الأمريكيين والأوروبيين «قضوا شهوراً طويلة بالبحث عن كيفية منح الرئيس الإيراني «المعتدل» حسن روحاني بعض الفئات لرضاء المتشددين في طهران».

فروحاني بالنسبة للسعوديين ليس سوى «الوجه البشوش لنظام ما زال يسعى للهيمنة على منطقة الشرق الأوسط بأسرها. نظام يحاول بقوة أن يخال رضا العالم ويقول». يعلق ستيفنس بالقول «في حقيقة الأمر، فإن تمدد إيران في المنطقة يقلق السعوديين أكثر بكثير من برنامجها النووي». ففي العراق، بات للإيرانيين نفوذ قوي: «ولولا مساعدة الحرس الثوري الإيراني العسكري لكان تنظيم الدولة الإسلامية يسيطر الآن على مناطق العراق غير الشيعية بالكامل».

وفي سوريا، حسب ستيفنس «يفضل الضربات الجوية التي يسدها التحالف الذي تقوده الولايات المتحدة لتنظيم الدولة الإسلامية، رفع الضغط عن حليف إيران نظام الرئيس بشار الأسد. وبينما كان هناك يوماً ما تصميم على إزاحة الأسد من الحكم، فإن ثمة شائعات قوية تشير إلى أن الغرب سيقطر إلى التعامل معه لدرء الخطر الأكبر المتمثل بالدولة الإسلامية».

وفي الحقيقة، كما يقول ستيفنس، يبدو موقف الأسد قوياً «بفضل المال الإيراني، ودعم حزب الله العسكري، والدعم الدبلوماسي الذي يحظى به من جانب روسيا». وزاد الطين بلة بالنسبة للسعوديين «التقدم الذي أحرزته الحوثيون في اليمن، واستمرار الاحتجاجات الشيعية في البحرين». خلاصة الأمر، كما يقول ستيفنس، أن السعودية «تشعر بأنها محاصرة من قبل إيران من كل الاتجاهات».

فكان الرد السعودي اقتصادياً.

وسط أجواء الغموض التي تبدو إيران مستفيدة منها، «قررت السعودية أن ترد بقوة». ولأن السعودية تفضل عدم الانجرار إلى مواجهة عسكرية مع إيران، فقد «بدأت بالبحث عن سبل أخرى للمواجهة». وكانت الطريقة الأسهل للقيام بذلك هي تقليص عوائد إيران المالية». كما يذكر ستيفنس.

ويوضح ستيفنس ذلك بالقول «يعتمد اقتصاد إيران بشدة على الهيدروكربونات التي تشكل ٦٠ في المئة من صادراته، وشكلت ٢٥ في المئة من إجمالي الناتج القومي عام ٢٠١٣. وبسبب ارتباط إيران الشديد بالحرب في سوريا والعراق، فإنها تنفق الملايين شهرياً لضمان استمرار عملياتها في البلدين، في الوقت الذي تحاول فيه تهدئة الاضطرابات الداخلية». ومن المثير للاهتمام أن الإيرانيين اقترحوا أن تقوم أوبك بخفض إنتاجها قبل مؤتمر نوفمبر إلا أن السعوديين رفضوا ذلك. وهذا يتيح للسعوديين فرصة توجيه ضربة قاسية لروسيا، الحليف القوي لبشار الأسد، بخفض أسعار النفط والتأثير بشكل سلبي على عائدات الهيدروكربونات الروسية التي تعتبر الدعامة الرئيسية لاقتصاد روسيا المتهاك «ومع انخفاض أسعار النفط، انهار



## استغلال الرياض التطرف والعنف حالة دائمة

## إغراء داعش والقاعدة لا يُقاوم!

خالد شبكشي

ولما استمروا في الحكم. إذ يبدو أن عدم استغلال الدين بتسخته الوهابية مؤشر انحلال للملك السعودي نفسه. عدم استغلال الدين بتسخته الوهابية يعني تحول الدولة المسعودة الى دولة عادية غير محصنة بالدين والقداسة المزعومة، وتالياً تصبح دولة غير مشرعة دينياً، وبدون

**ثم تغير الرياض سياستها**

**تجاه خصومها، ولم تنفك**

**عن استغلال الدين بتسخته**

**الداعشية القاعدية الوهابية**

**المتطرفة، وليس في نيتها**

**فتح سفارتها قريباً ببغداد**

عصبية قبلية حامية للملك العضوض.

إذن، ماذا عن ملامح التغير في الموقف السعودي؟ ألم يلتق وزير الخارجية العراقي بنظيره السعودي ويعلن بأن الرياض ستفتتح لها سفارة ببغداد بعد انقطاع دام نحو ٢٤ عاماً؟ ألم تستقبل الرياض رئيس البرلمان العراقي، وترسل بعثة كما يقال الى بغداد لاختيار موقع جديد للسفارة السعودية؟ ألم تدخل الرياض في حلف دولي لحرب داعش - على الأقل في سوريا؟ الا يشي كل هذا بأن الرياض تعلمت الدرس؟

بنظرتنا، فإن الجواب: كلاً:

كل دول العالم لديها سفاراتها في بغداد، حتى تلك التي تريد بناء سفارة جديدة او ليس لديها في الأساس سفارة، عملت بشكل مؤقت في مبان مستأجرة، فالمصالح تتقلب على هذه العقبة الصغيرة، في حين ان الرياض

الرياض تريد ذلك، أو تقبل بذلك، على الأقل تماشياً مع حلفائها الغربيين؟ ام انها عالقة في سقف أوهامها وأحلامها المرتفع جداً، وسقف أحقادها وغرورها الأكثر ارتفاعاً، والذي يمنعها حتى من مراجعة سياساتها فضلاً عن ان تتخذ قراراً بتغييرها رغم وضوح عوارها وسلبيتها على النظام؟

الحال كذلك بشأن اليمن ولبنان وغيره، والأسئلة المطروحة هي ذاتها.

من اهم مؤثرات التغيير في الموقف هو الإجابة على سؤال ما إذا كانت الرياض قد تخلت عن استخدام القاعدة وخليفتها داعش في حروبها مع الخصوم؟

بمعنى هل اقتنعت الرياض، بأنه لا يمكن الفصل بين دعم داعش أو اجنحة القاعدة والسلفية الجهادية في الخارج، وبين ارتدادها على الداخل السعودي؟ هل يقاوم الأمراء إغراء استغلال الوهابيين المتطرفين العنفيين سواء كانوا دواعش أو قواعداً، في وقت يشعرون فيه بألمين الحاجة لأيّ جهد يُشكل

فرقاً في المواجهة المفتوحة مع الخصوم في العراق وإيران وسوريا ولبنان وحتى فلسطين واليمن؟

لا يبدو أن الرياض تقاوم اغراء استغلال وهابيتها الدواعش والقواعد، فتمتنع عن فعل مَرّ بتجربة استغلال تاريخية ناجحة، منذ التحالف المشؤوم بين محمد بن سعود - جد آل سعود، ومحمد بن عبد الوهاب عميد من يسوون اليوم آل الشيخ في القرن الثامن عشر الميلادي. فلولا ذلك الاستغلال ما قامت لآل سعود دولة،

هل ترغب السعودية فتح صفحة جديدة مع العراق الجديد؟ لقد رحل المالكي كما أرادت، وظهر خطر مشترك يهدد البلدين وهو داعش، وأمريكا تحارب دفاعاً عن نفوذها في البلدين الغريمين، والساسة العراقيون بمختلف توجهاتهم يتمنون بدء علاقة صحية مع السعودية ودول الخليج، فهل الرياض مستعدة لذلك؟

في سوريا يطرح نفس السؤال: جميع حلفاء السعودية من الغربيين يشيرون الى استحالة اسقاط بشار الأسد عن الحكم، وأن الحل السلمي هو المتبقي لدى الجميع، وأن خراب سوريا



قوى متطرفة عرقية، جاملة سياسياً، مغرية لمن يريد استغلالها كآل سعود

قد تمّ، إن كان هذا ما تريده اسرائيل والغرب والسعودية. الآن يدور الحديث عما يشبه بجنتيف ٣، يقوده ممثل الأمم المتحدة دي ميستورا مع الروس بموافقة الغرب، الذي يحاول منع سقوط حلب - المدينة الثانية في سوريا - بيد النظام؛ وذلك بترتيب سياسي تكون فيه الرئاسة للأسد، في حين تكون الحكومة للمعارضة عبر الانتخابات البرلمانية، وبحيث تبقى السلطة متكافئة متقاسمة بين القوتين: الرئاسة من جهة والحكومة المنتخبة من جهة ثانية. فهل

المحسوبة على السلفية الجهادية، عبر المشايخ الوهابيين، أو خلال مواسم الحج والعمرة، كان على آل سعود دفع بعض ثمن الحريق الذي أشعلوه في ثياب الآخرين.

كان قرار الزرقاوي إشعال حرب طائفية سنية شيعية في العراق بمثابة مكافأة مثالية لآل سعود، إذ نجح في توظيف تلك الحرب في شد العصب المذهبي وتحقيق الاصطفاف خلف النظام السعودي، وعزز الانقسامات



الزرقاوي: حربه الطائفية خدمت آل سعود

الداخلية بما يحفظ وحدة السلطة. وكانت الأموال السعودية تنهمر على الساحة العراقية دماء ودماراً، ولحظت البعثات الدبلوماسية الغربية الدور السعودي الرسمي والشعبي في تغذية الحرب الطائفية، إلى حد أن الصحافية الأميركية سوزان جلاسر كتبت في صحيفة «واشنطن بوست» في ٢٠٠٥ بأن نسبة السعوديين في العمليات الانتحارية تصل إلى ٦٠ بالمئة، ثم أكدت وثائق سنجار التي عثرت عليها القوات الأميركية في ٢٠٠٧ هذه النسبة. وفي وثيقة سرية ومثيرة كتبها السفير الأميركي السابق في بغداد كريستوفر هيل عام ٢٠٠٩ وكشف النقاب عنها في أغسطس ٢٠١٣ اشتملت على معلومات بالغة الحساسية والخطورة حول الدور السعودي في دعم الإرهاب في العراق، وقال بأنها «تمثل التحدي الأكبر والمشكلة المعقدة بالنسبة إلى الساسة العراقيين...». وكشف هيل عن ضلوع السعودية بشكل مباشر في دعم الجماعات المسلحة، وتسهيل عملياتها الإرهابية في العراق تستخدم في ذلك العديد من الوسائل تارة تكون بالأموال، وأخرى الورقة الطائفية إلى جانب احتضانها للشخصيات المطلوبة قضائياً في العراق، أو عبر إطلاقها الفتاوى التي تحرض على القتل والعنف، بهدف إشاعة الفوضى وإذكاء الفتنة الطائفية في البلاد.

السعودية التي كانت تنظر إلى العراق

مع بداية انخراط السعودية في مشروع الجهاد الأفغاني، اختارت أن تشكل لنفسها «جماعة» تعتنق فكرها وتعمل وفق أجندتها السياسية، فقررت رعاية تنظيم (القاعدة) في أولى مراحله، ونجحت نسبياً في استغلال التنظيم لحاجاتها الخاصة، كما أبدت شبح الخطر على الكيان لفترة من الوقت، خاصة وأن خشية كبيرة كانت قائمة من تداعيات حركة جهيمان الذي احتل الحرم المكي الشريف.

بيد أن هذا الهدوء المحفوف بالحذر لم يدم طويلاً، فبعد هجمات الحادي عشر من سبتمبر وتدابيراتها خصوصاً بعد سقوط حكومة طالبان في نهاية ٢٠٠١ ثم سقوط نظام صدام حسين في العراق في إبريل ٢٠٠٣، بدأت السعودية تشهد أشكالاً متنوعة من الأخطار المحلية والإقليمية، وكان عليها أن تكيف نفسها مع الأوضاع الجديدة.

خاض آل سعود معركة شرسة بعد سقوط النظام العراقي السابق إذ بدأ مقاتلو القاعدة بالانسحاب إلى داخل المنطقة، حيث تأسست

## تنظر السعودية إلى العراق

بأنه جزء من مجال نفوذها

الخاص، ولم تشأ أن يكون

في مجال نفوذ إيران،

فحرصت بالمال والأفراد

والفتاوى على تخريبه

مناطق مواجهة جديدة على تخوم المملكة السعودية، بل انتقل عناصر القاعدة إلى الداخل وأسسوا «تنظيم القاعدة في جزيرة العرب» في عام ٢٠٠٣ وفجروا الوضع الأمني وأدخلوا البلاد في أتون مرحلة بالغة الخطورة، بالرغم من قلة عدد المجموعة.

لم تكن الأخيرة معزولة عن خطة السعودية في دعم المقاتلين في العراق ضد النظام السياسي الجديد الذي يسيطر عليه الشيعة وإيران. وفيما كانت الحقائق المحزنة بالأموال السعودية تصل إلى مقاتلي «القاعدة» في بلاد الرافدين»، و«جيش المجاهدين» و«كتائب ثورة العشرين» وغيرها من الجماعات المسلحة

لديها في الأصل مبنى سفارة كبير نسبياً، لم يصبح غير صالح إلا بعد سقوط نظام البعث، فصارت القضية مجرد حجة جديدة لتأخير تطبيع العلاقات إلى حين يشتري الأمراء أرضاً ثم يبنونها، ثم يعيّنون سفيراً!

الرياض ليست جاهزة وليست رغبة في تطبيع العلاقات مع الحكم في بغداد.

أما الحرب على داعش في سوريا - دون العراق - فكان الغرض منه الجرام الأصوات الحليفة في الغرب التي انطلقت بكل اتساعها وعمقها لتتهم الرياض بأنها وراء نمو داعش المضطرب. والرياض هنا ليست على استعداد (لتخرج من المولد بدون حمض) فتقبل بأنصاف الحلول، حتى لو استدعى ذلك مواصلة دعم النصرة وجيش الإسلام السلفي من تحت الطاولة وفوقها!

وفي اليمن، لا يبدو أن الرياض تعلمت الدرس كما يريد البعض أن يعتقد. فالمؤشرات الأولية تشير إلى أنها بدأت وعبر رجال قبائل محددين في تنشيط قاعدة اليمن لتواجه خصومها الحوثيين.

مشكلة الرياض أنه ليس لديها بدائل تلبي حاجتها بكلفة قليلة كما تفعل القوى الوهابية الداعشية القاعدة المتطرفة. لهذا يبدو الإستغلال السعودي لها حالة دائمية، لا يعتقد أنها ستنتهي قريباً.

الاستغلال ديدن آل سعود، سواء كان لفكرة



بندر هدهد بليز بتفتيخ ل لندن منعاً للتحقيق في رشوة ليندر بمليار دولار

دينية أو ظاهرة إجتماعية، أو جماعة مسلحة، أو حتى دولة. حرضوا جماعات إرهابية عابرة للحدود بهدف المشاغلة والمشاغبة وتحصين السلطة إزاء أخطار حقيقية ومتخيلة. ولكن في نهاية المطاف وجدوا أنفسهم أمام ارتدادات عنيفة تهدد كياناتهم، فهل تسلم الجرة في كل مرة؟

ضبطها. كانت الرياض تأمل في حرب تسقط النظام السوري، وأن يكون مقاتلو «القاعدة» و«داعش» بمثابة القوّات البرية التي سيتم الاعتماد عليها في مواجهة النظام السوري وحلفائه.. ولكن قرار الرئيس الأميركي باراك

مع وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية مقاتلي «فتح الإسلام» لخوض معركة على الأرض اللبنانية، ولكن الإخراج الخاطيء للمعركة قادة للدخول في مواجهة غرسة مع الجيش اللبناني في مخيم نهر البارد في الشمال اللبناني في صيف ٢٠٠٧.

بعد ستة شهور من المواجهات اندحر التنظيم وتهدّم المخيم، وتكشّفت حقائق التورط السعودي في المعركة، ومنها النسبة المرتفعة من المقاتلين السعوديين الذين غادروا المملكة في أوقات متقاربة عبر منافذ دبي والمنامة للتمويه على وجهته سفرهم. والأخطر من ذلك أن من بين المقاتلين من تعهّدت السفارة السعودية

باعتباره جزءاً من مجالها السيادي، لم تشأ أن تتركه يستقر، فحرّضت بالمال والأفراد والفتاوى على تخريب الوضع الأمني والسياسي فيه، بحجة مقاومة النفوذ الإيراني، أو كما عبّر عن ذلك سعود الفيصل، وزير الخارجية، بقوله: «لقد سلمنا العراق برمته لإيران بدون سبب».

وفي مواجهة النفوذ الإيراني وتنامي القوة الشيعية في العراق، راحت السعودية تغدق الأموال على شيوخ العشائر السنيّة في ديارى والموصل والمثلث السني بصورة عامة، وكانت الأموال تصل إلى فلول النظام السابق وجماعات (القاعدة)، الأمر الذي وفر فرصة ذهبية لتنظيم «الدولة» في بدايات تشكله كي يحصد التبرعات السعودية التي تصل عبر قنوات معقّدة ولكنها تقع في نهاية المطاف في «بيت مال» تنظيم «الدولة».

لقد جرى ما يشبه زواج المسفار بين النظام السعودي وتشكيلات «القاعدة» ووريثها تنظيم «الدولة الإسلامية في العراق» بإمرة أبو عمر البغدادي، إذ كان التنسيق بينهما يجري في مناطق النزاع داخل العراق ثم في سوريا، وكان دور مشايخ الوهابية نشطاً في إصدار



الرياض: لا تغيير في السياسة، بل في الإخراج فقط!

أوباما بإلغاء قرار الحرب في سبتمبر ٢٠١٣ قرّض حلم ومخطط آل سعود، وكان عليهم تطوير تداعيات القرار، ومن بينها إعفاء بندر بن سلطان من منصبه كرئيس للاستخبارات العامة، وسحب الصلف السوري من يده، وصدر أمر ملكي في ٣ فبراير ٢٠١٤ بتجريم المقاتلين السعوديين المدنيين والعسكريين في الخارج. ولكن الأخطر في ذلك كله هو أن النظام السعودي، وجد نفسه في مواجهة خطر مقاتليه، الذين تخلى عنهم، وباتوا جزءاً من مواطني «الدولة الإسلامية»، تحت إمرة أبو بكر البغدادي «القرشي»، الذي يعتنق العقيدة الوهابية ويحقق في نفسه شروط «الإمامة» الشريعة.

بالمختصر المفيد.. فإن المسار الذي مضت عليه السعودية في تاريخها القديم والحديث هو التحالف مع قوى التطرف الوهابي ودعم عنفها كجزء من بسط النفوذ السياسي في الدول الأخرى، وكجيش أعمى يستخدم وقت الحاجة ضد الخصوم السياسيين في الإقليم.

للتذكير: ألم يهدد بندر بن سلطان عام ٢٠٠٨، وحسب صحيفة الغارديان، رئيس الوزراء البريطاني توني بليز، بدفع القاعدة للقيام بتفجيرات في لندن إن لم توقف الأخيرة التحقيق في رشوات صفقات الأسلحة التي أبرمتها بلاده مع شركة الأسلحة البريطانية العملاقة بي إي إيه سيستمز؟

في بيروت بالتنسيق مع الجهات الأمنية اللبنانية متابعة قضاياهم مع السلطات الأمنية اللبنانية ومع الجيش اللبناني على وجه الخصوص.

وحين اندلعت الثورة السورية والتي جنحت إلى العسكرية في مرحلة مبكرة، وجدت السعودية فيها ساحة مناسبة لتصنيف حساباتها مع إيران والنظام السوري برئاسة بشار الأسد. وفي صيف ٢٠١٢ تسلّم بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة الملف السوري من الجانب القطري، وأول قرار يتخذه كان بالتنسيق مع مدير السي أي آيه السابق ديفيد بترابوس كان تجنيد كل مقاتلي «القاعدة» وبقية التشكيلات المسلحة في العراق والشام من أجل إسقاط النظام في دمشق.

وكما في المرات السابقة، تعهّد بن سلطان بأن المقاتلين لن يخرجوا من نطاق السيطرة، وسيتم ضبط حركتهم في حدود مناطق النزاع، وعلى هذا الأساس احتشد على أرض الشام مقاتلون من ثمانية دولة، وبحسب الأرقام المعلنة أصبح هناك ما يربو عن عشرين ألف مقاتل أجنبي في سوريا، من بينهم ٣٠٠٠ مقاتل تونسي و ٢٥٠٠ مقاتل سعودي.

زعمت السعودية بأنها تدعم «المعتدلين»، في سوريا، ولكنها في حقيقة الأمر، غذّت الميول المتطرّفة لكل الجماعات المسلحة، فتعمّدت وفاقاً قدرة أي قوة في العالم على

## غذّت السعودية تحت مسمى

### دعم «المعتدلين» الميول

### المتطرّفة لكل الجماعات،

### فتمدّدت وفاقاً قدرة أي

### قوة في العالم على ضبطها

فتاوى تحرّض على القتال باسم الجهاد والدفاع عن «أهل السنة والجماعة» في مقابل خطر «الرافضة» خصوصاً بعد انسحاب القوات الأميركية.

حصدت السعودية مكاسب بلون الدم في العراق وأوقعته في أزمة أمنية شاملة، ولا تزال الأزمة قائمة حتى اليوم. ولكن العراق الذي دعمت السعودية جماعاته المسلحة أنجب تنظيمًا إرهابيًا يتفوق على كل التنظيمات التي ظهرت في تاريخ المنطقة على مدى عقود.

في لبنان، وفي مواجهة حزب الله بعد حرب يوليو ٢٠٠٦، دفع بندر بن سلطان، رئيس مجلس الأمن الوطني حينذاك، وبالتنسيق



# هل حان تخلي آل سعود عن الوهابية؟

محمد فلاحي

قبل عقد من الزمن كتب الدكتور تركي الحمد مقالة في الشرق الأوسط: (الأيدولوجيا عيناً) مشيراً إلى أن الأيدولوجيات المتطرفة خصوصاً، تتحول إلى عبء بعد استخدامها للوصول إلى السلطة. كانت تلك المقالة تحوم حول الحمى دون أن تقع فيه، وكان المعنى الذي أراد الحمد إيصاله، هو أن الوهابية تحولت إلى عبء على الدولة. بعد عقد من مقالاته تلك، تغيرت الأوضاع، وضاق المواطنون ذرعاً بتطرف الوهابية وتطبيقاتها للقواعد والدواعش، واستعدادها للعالم على البلاد وأهلها، فكتبوا بصريح العبارة مقالات في الصحافة المحلية تطالب بالتخلي عن الوهابية - أو كما تسمى: دعوة محمد بن عبد الوهاب السلفية، وإلا مات النظام السعودي الذي صنعه، أو اختنق في شرنتها.

إلى أي حد تعتبر هذه الدعوة ممكنة التطبيق؟ أو مرغوبة من جانب العائلة المالكة؟ هل الحديث المحلي - الذي سمح به الأمراء والمتعلق بالتخلي عن الوهابية غرضه تكتيكي: إخضاع المؤسسة الدينية لرغبات الأمراء أكثر فأكثر، ودفع المشايخ للدفاع عن آل سعود حتى النهاية؛ أم هي دعوة مقصودة وجادة ولها رصيد من الحقيقة؟

الثمانينات، كما استثمروا الدعم السخي والمطلق الذي قدمه الملك فهد للوهابية بعد وصوله العرش سنة ١٩٨٢ لمواجهة ما كان يعتقد أنه خطر الثورة الإيرانية على نموذج الإسلام السعودي.

وبعد أن كانت الوهابية تلفظ أنفاسها نتيجة هيمنة الدولة ومؤسساتها الحديثة، حصلت على ما يشبه إكسير حياة طويل الأمد، فحققت الوهابية أكبر انتشار كوني في تاريخها. فقد خصّصت الحكومة السعودية ما يقرب من ٨٠ مليار دولار لنشر الوهابية في أرجاء العالم، عبر بناء المدارس الدينية والمساجد والمراكز الدعوية وتمويل الدعاة ورجال الدين ومؤسسات إعلامية ونشرية وأغرقت العالم بأطنان من النشرات والكتب والمطويات الوهابية، وحدث ما يشبه ثورة وهابية لمواجهة خطاب الإسلام الثوري.. وكان الغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص قد وجدت في مشروع الوهابية المحافظة داعماً لها في مواجهة خصمها الإيراني، ولم يكن يدرك أحد في الغرب بأن الوهابية قد تنجب وحشاً سوف يشكل تهديداً للسلام العالمي.

كان على الغرب أن يرغب الحليف السعودي على مراجعة ايدولوجيته الوهابية بعد سقوط البرجين في نيويورك في الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١. لم تكن صدفة مشاركة

الديني الرسمي وفي حلقات الدرس التي يقيمها علماء الوهابية. وإن الملاحظات التي دونها مفتي الديار السعودية الشيخ محمد بن إبراهيم حول القوانين الوضعية التي تسربت إلى النظام التشريعي السعودي قد أسست لحركة احتجاج هادئة وقادت في نهاية المطاف إلى تكفير الدولة السعودية، بحسب ما جاء في «مذكرة النصيحة» التي رفعها أكثر من ١٢٠ رجل دين وهابي من الطبقة المتوسطة في التراتبية الدينية المحلية، ثم جاء منظر «القاعدة» أبو محمد المقدسي، أو عصام البرقاوي، الأردني من أصل فلسطيني، ليؤصل لتكفير النظام السعودية كما في كتابه «الكواشف الجليلة في كفر الدولة السعودية».

وقد حاول جهيمان العتيبي ومجموعة «الجماعة السلفية المحتسبة» في إعادة إنتاج تجربة «الإخوان» عن طريق مرحلة تعبوية دعوية تقود إلى مرحلة جهادية. وكان الهدف المرسوم لحركة جهيمان واضحاً بإحياء تجربة الدولة السعودية الأولى حين كانت تعاليم الوهابية مؤثرة بصورة مطلقة في أداء السلطة، وكان الشيخ مرشداً للأمير وموجهاً لسياساته العامة.

اكتشفت السعودية من خلال تجارب عديدة بأن الأيدولوجية المشرعنة لوجودها واستمرارها ليست شيئاً آخر سوى الإيدولوجية التي تعتنقها تنظيمات «السلفية الجهادية» وعلى رأسها «داعش» الذي يكتسب مشروعيته من امتثاله المطلق لتعاليم الوهابية الأصلية، وهذا ما يشكل خطراً على النظام.

إن الاكتشاف لا يتوقف عند مجرد أخذ العلم بما يعنيه اعتناق «داعش» للوهابية الأصلية، بل بما يترتب عليه من تداعيات. فقد كانت السعودية أمام مخاطر كبيرة فرضت عليها الدخول في مراجعة جادة للأيدولوجية المشرعنة لها. فقد لجأ مؤسس الدولة السعودية الأخيرة عبد العزيز بن سعود إلى المشايخ المقربين منه من أجل إعادة تفسير الوهابية بما يتناسب مع شروط الدولة الحديثة، وقد جرب مراراً في إقناع جيشه القائل «الإخوان» ولكنه فشل في ذلك واضطر لخوض معركة فاصلة وشرسة ضدهم في السبيل سنة ١٩٢٩. ولم يكن بالإمكان إعلان الدولة السعودية في ظل «الإخوان» الذين تربوا على إدامة العمل بفريضة الجهاد وتكفير الدول المجاورة والهجرة المرتبطة بمشروع الفتوحات.

بقيت الوهابية الأصلية محفوظة في المرجعيات الأصلية وفي مناهج التعليم

## مراقبة المساجد بالكاميرات

قررت السلطات السعودية تركيب كاميرات مراقبة في نحو أربعة وتسعين ألف مساجد وجامع في مختلف مناطق المملكة. هذا ما صرح به مسؤول في وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف السعودية عبدالله الهويمل، حيث أكد أن نظام التحكم الآلي المزعم اتباعه من خلال كاميرات تلفزيونية سيتيح للوزارة متابعة المؤذنين والأئمة، بحيث يتم بسهولة تسجيل وتصوير خطب الجمعة. وكانت المساجد في السعودية قد بدأت بالتحول من أداة بيد النظام لقمع المواطنين وتضليلهم، وتأكيد شرعيته الدينية، والتغطية على مفاسده.. إلى منابر ضده، أو أماكن اللقاء وتجمع لتجنيد المعارضين له وفق ذات الأيديولوجية التي يزعم ترويجها.

ولاحظت قوى المباحث الأمنية أن كثيراً من الخطباء يميلون إلى القاعدة وداعش، ويرفضون الدعاء عليهم، رغم مطالب وزارة الشؤون الإسلامية نفسها، وهو ما حدث بعد مهاجمة القاعدة لشرورة جنوب البلاد. وفي الماضي كانت الدول المحسوبة على العلمانية هي التي تخشى المساجد وتراقب نشاطاتها، واليوم تحولت السعودية إلى ذات النهج، مع أن كل الخطباء تعينهم السلطة من معتنقي أيديولوجيتها الوهابية.

والرياض المهووسة بالأمن.. تتجند وزارة داخليتها عشرات الألوف كل عام في تجهزتها الأمنية المتعددة والمتضخمة؛ لتسكين القلق الداخلي الذي يلح بالأمراء. الوزارة لازالت تنشئ بين الفنية والأخرى مؤسسات أمنية جديدة، فضلاً عن التشريعات، والغرفانات الأمنية الإعتباطية والتي لا تجلب سوى السخريّة، حيث هددت السلطات مؤخراً بأن من يتحدث عن حالة الجو بدون تصريح سيتم معاقبته، وذلك بعد تصاعد النقد بسبب السيول التي كشفت بعضاً من الفساد المتفوق في البلاد المسعودة.

النجدية الدور التحريضي على ارتكاب العمليات الانتحارية.

بعد صعود نجم «داعش» باتت الحاجة أشد إلحاحاً على قراءة خطاب التنظيم وتركيبته ومصادر تمويله والأيدولوجية التي يركن إليها. لم يتطلب الكشف عن الهوية الفكرية والعقيدة للتنظيم عملاً جبّاراً فقد تكفل قادة وأمرأ «داعش» بمهمة تقديم كل المساعدات المطلوبة من أجل إقناع العالم بأنه يمثل «الوهابية النقية» في مقابل كل الأطراف التي تزعم بأنها على مذهب محمد بن عبد الوهاب بما في ذلك النظام السعودي.. وهذا ما جعل مشايخ الوهابية السعوديين في حرج بالغ، لأنهم وجدوا أنفسهم بين خيارين إما الإقرار بأن معتقدات داعش هي بالفعل ما كان محمد بن عبد الوهاب قد بشر بها أو الانحياز إلى النظام السعودي وإن على حساب تعاليم المذهب..

يقف آل سعود اليوم على مفترق طرق، فإما أن يخوضوا معركة الهوية، بالتخلي عن الأيدولوجية الوهابية التي لم تعد صالحة في إدارة شعب يزداد انقساماً نتيجة خطاب أيديولوجي متعارض مع أي مدعيات وطنية، أو التمسك

بالوهابية المعدلة التي تقدم مسوغات من حراسها الحقيقيين والمخلصين مثل «داعش» لأن تشكك في مشروعية النظام السعودية بنفس الأداة، أي بنفي اعتناقه للوهابية الأصلية، وفي هذه الحالة يصبح النظام فاقداً للمشروعية الدينية والمشروعية الشعبية.. إن السير في خيار وسطي، لا مع الأيدولوجية الوطنية، ولا مع العقيدة الوهابية كما هي حال النظام الآن قد ينقذه لبعض الوقت وقد يريح المعركة، ولكن بالتأكيد سوف يخسر الحرب على المدى البعيد، وحينئذ لن يجد من يقبل له هذه المزاوغة بين الوطن والعقيدة، بالنظر إلى التأثيرات الكبيرة التي يتركها على واقع المجتمع، من حيث تماسكه واستقرار وقناعاته بجذوى النظام السياسي الذي يحكمه.

١٣ من أصل تسعة عشر انتحارياً سعودياً في الهجمات، ولم تكن مجرد مزحة كلام أحد المشايخ على شاشة القناة السعودية الأولى بعد أيام من الهجمات عن أن الولايات المتحدة لن تأمن إلا بدخولها الإسلام.

التقرير المتعلق بالتحقيق في هجمات ١١/٩ خلا من «القسم الخاص» عن ضلوع السعودية بطلب من الإدارة الأميركية، وكان ذلك أول تواطؤ من قبل الأخيرة في التعمية على خطر الأيدولوجية الوهابية على الأمن العالمي. وفي يوليو ٢٠٠٢ وصف مورايوك العضو في الهيئة الاستشارية في البنتاغون المملكة السعودية بأنها (بؤرة الشر). ولكن كما في وثيقة كريستوفر هيل حول ضلوع السعودية في الارهاب داخل العراق، فإن وصف مورايوك مضي كما لو أنه مجرد



تحالف أيديولوجيا الاستبداد الديني، مع أنطاع أرباب الاستبداد السياسي.. هل ينقسم؟

تصريح إعلامي دون أثر على الأرض. كان يمكن للإرهاب داخل العراق أن يبقى الوهابية في مأمن من النقد، وسوف يلجأ أمراء آل سعود إلى اللعبة القذرة مجدداً بتحميل جماعة «الإخوان المسلمين» المسؤولية عن كل ما يصيب العالم من ويلات. لم يجهل الضحايا هوية الجاني، ولا فكرها التحريضي، وإن الدخول في اللعبة الطائفية من قبل السعودية واستخدام الارهاب كورقة فيها فجر أزمة شاملة امتدت إلى آل سعود أنفسهم. فقد بات واضحاً أن العمليات الانتحارية التي جرت في لبنان واليمن وتجري الآن في العراق وسوريا تتم بتحريض أيديولوجي من مشايخ الوهابية. فلم يعد هناك من ريب بأن الانتحاريين إما أن يكونوا سعوديين أو محرضين من سعوديين وفي كل الأحوال تلعب الوهابية

د. مضاوي الرشيد

## المراجعة الأيديولوجية ضرورة

عبد الوهاب فقي



الدكتورة مضاوي الرشيد

كتبت الأكاديمية الدكتورة مضاوي الرشيد مقالاً في صحيفة «ذي مونيتور» بعنوان (المملكة السعودية مضطرة إلى إعادة التفكير في أيديولوجية الدولة في مكافحة داعش)، تحدثت فيه عن مجموعات مشابهة جداً لداعش غزت المملكة السعودية طوال سنين، مشيرة إلى المخاوف التي تحيط بالمملكة حيث أنها تقع في قلب مشروع خلافة أبي بكر البغدادي، وتحدثت الرشيد أيضاً عن لجوء المملكة إلى خطاب القومية الإسلامية كردة فعل على الخطاب القومي العربي في خمسينيات وستينيات القرن الماضي، ولفتت إلى أن السلطات السعودية عليها إعادة النظر في أيديولوجية الدولة والعلاقات بين الحكام والمحكومين.

أشارت الدكتورة الرشيد إلى أن العديد من المراقبين يرون «بسهولة أن الخلافة المعاصرة مثل تلك التي نشأت في العراق وسوريا في يونيو الماضي هي مجرد ثورات مؤقتة تلعب على عواطف المسلمين وحنينهم إلى الماضي المجيد»، وإعتبرت أن المملكة السعودية كما هو واضح «تأخذ ذلك التحدي على محمل الجد. حيث انضمت على نحو السرعة إلى التحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، وأعلنت ذلك الكيان كتهديد إرهابي». ولفتت الرشيد إلى أن المملكة السعودية كانت تقوم في الماضي «برعاية وتغذية مجموعات مشابهة جداً لداعش، تم وصفها في وقت لاحق بأنها منظمات إرهابية، كتتنظيم القاعدة في أفغانستان على سبيل المثال، فمن المستغرب أن تعتبر الآن مشروع داعش تهديداً للأمن القومي». معتبرة القومية الإسلامية هي وسيلة المملكة السعودية لمواجهة خطر القومية العربية في الحقبة السابقة، وإذا كانت القومية الإسلامية هي وسيلة، «فما هي استراتيجية المملكة السعودية اليوم في المعركة؟»، مؤكدة أن «الحل الوحيد هو تخفيف أوجه التشابه بين المملكة والخلافة».

وترى الدكتورة الرشيد أن ما يقلق المملكة «في قلب مشروع خلافة أبي بكر البغدادي هو الوعود بتجاوز الحدود الوطنية»، مشيرة إلى أن «المملكة رسمت الحدود السياسية فيها عبر الأراضي القبلية منذ انتهاء الحرب العالمية الأولى. فشمال المملكة السعودية يتكون من فروع القبائل التي تعيش عبر الحدود في الأردن وسوريا والعراق. فعلى سبيل المثال، فإن قبيلة شمر في شمال المملكة السعودية لديها أشقاء وأبناء عمومة في الحسكة في سورية وجبل سنجار في العراق، وينطبق ذلك أيضاً على قبيلة عنزة وغيرها الكثير. فكل هذه الكيانات العابرة للحدود تؤيد علاقات القرابة «الوهمية» التي يمكن تعينتها من أجل تحقيق التضامن والاستفادة من موارد بعضها البعض، وخصوصاً في أوقات الشدة».

وأشارت الرشيد إلى أن الخلافة المعاصرة العابرة للحدود تعد «في قلب الخلافة القديم بتوحيد الأراضي التي تم تقسيمها من قبل القوى الاستعمارية، وفي وقت لاحق من قبل دول ما بعد الاستعمار. حتى في تلك الجمهوريات العربية التي كانت تدعو إلى قومية واحدة لتوحيد كل العرب، مثل مصر في عهد جمال عبد الناصر والعراق في عهد صدام حسين، نجد أن القادة الشعبيين قد حافظوا على خطاب الوحدة ضد القومية المحلية. إلا أن هؤلاء القادة القوميين قاموا بحماية حدود سايكس بيكو الشهيرة على الرغم من أنهم استمروا في التمدد بها في كل خطاب قومي ألهموا به حماسة جمهورهم. كما احتفلت مراكز البحوث بتاريخ القومية المحلية على الرغم من

التزامهم بالقومية العربية». وأكدت الباحثة الرشيد أن «هناك دائماً خوفاً من امتداد الإرهاب من الدول المجاورة إلى المدن السعودية الكبرى ومن ثقله بسرعة بين السعوديين، خصوصاً بعد نجاح داعش المذهل في العراق وسوريا خلال فترة قصيرة من الزمن. ففي أيامها الأولى، في صيف عام ٢٠١٤، ضربت داعش على وتر حساس بين السعوديين الذين تربوا على ضرورة عودة الالتزام بتطبيق الشريعة وإقامة الدولة الإسلامية. ولكن هذه الأسباب المشروعة للخوف من داعش لا تفسر بشكل كامل النفور العميق المتجذر في النظام السعودي من نموذج الخلافة الذي وعد به البغدادي في الصيف الماضي».

وذكرت الرشيد بأن «هناك العديد من الأسباب التي دفعت الملك عبد الله إلى اتخاذ تدابير، والانضمام إلى المجتمع الدولي في حرب لا نهاية لها، تذكرنا تقريباً بـ ١٠ أعوام «الحرب على الإرهاب». وأشارت الرشيد إلى أن المملكة كانت «تعنى أبداً بالإمارات المحلية التي تتباهى بأنها إسلامية مثل طالبان في أفغانستان. ففي الواقع، كانت المملكة السعودية واحدة من أوائل الدول التي اعترفت بتلك الإمارة في التسعينيات».

وأشارت الدكتورة الرشيد إلى أن العديد من المراقبين يرون «بسهولة أن الخلافة المعاصرة مثل تلك التي نشأت في العراق وسوريا في يونيو الماضي هي مجرد ثورات مؤقتة تلعب على عواطف المسلمين وحنينهم إلى الماضي المجيد»، وإعتبرت أن المملكة السعودية كما هو واضح «تأخذ ذلك التحدي على محمل الجد. حيث انضمت على نحو السرعة إلى التحالف الدولي ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش)، وأعلنت ذلك الكيان كتهديد إرهابي». ولفتت الرشيد إلى أن المملكة السعودية كانت تقوم في الماضي «برعاية وتغذية مجموعات مشابهة جداً لداعش، تم وصفها في وقت لاحق بأنها منظمات إرهابية، كتتنظيم القاعدة في أفغانستان على سبيل المثال، فمن المستغرب أن تعتبر الآن مشروع داعش تهديداً للأمن القومي». معتبرة القومية الإسلامية هي وسيلة المملكة السعودية لمواجهة خطر القومية العربية في الحقبة السابقة، وإذا كانت القومية الإسلامية هي وسيلة، «فما هي استراتيجية المملكة السعودية اليوم في المعركة؟»، مؤكدة أن «الحل الوحيد هو تخفيف أوجه التشابه بين المملكة والخلافة».

وترى الدكتورة الرشيد أن ما يقلق المملكة «في قلب مشروع خلافة أبي بكر البغدادي هو الوعود بتجاوز الحدود الوطنية»، مشيرة إلى أن «المملكة رسمت الحدود السياسية فيها عبر



المسلمين المتنوعين وصَبَّهم في شكل واحد وهو النمط المؤلف جداً للسعوديين. والحماس لهذا النموذج، على الأقل عبر ما يعبر عنه في وسائل الإعلام الاجتماعية، هو ما يهذو المملكة. حيث أظهر استطلاع أُخبر أن ٥٠٪ فقط من السعوديين (حوالي ٥٠٠٠٠٠ شخص) يرون داعش بشكل إيجابي، غير أن هذه الأرقام قد لا تكشف درجة تأييد داعش الحقيقية في البلاد.

وخلصت الرشيد إلى أنَّ هذا الصراع «يفرض على المملكة السعودية إعادة النظر في أيديولوجية الدولة والعلاقات بين الحكام والمحكومين». فالمملكة السعودية قد نجحت في تطوير القومية «السعودية» كما رأينا على شاشة التلفزيون خلال مباريات كرة القدم واحتفالات اليوم الوطني، ولكن ذلك يحتاج أن يطبق كاستراتيجية للحفاظ على التنوع بدلاً من القضاء عليه. فالمملكة السعودية قد لا تستطيع البقاء على قيد الحياة لفترة طويلة جداً إذا ما استمرت في التمييز ضد فئات من السكان - مثل الأقليات والنساء - وتهميش المعارضة. كما إنَّ عليها السماح للناس بتمثيل أنفسهم في المجالس المنتخبة وهو ما سيُحرِّمهم بالانتماء للمملكة ويربط بينهم».

الإسلامية مثل المملكة السعودية أن تتبنى الروابط العابرة للحدود الوطنية بدلاً من الخوف منها. إلا أن البغدادي لا يستعد فقط للقضاء على الحدود الاستعمارية القديمة، ولكنه يسعى أيضاً إلى دمج المسلمين في قوة عسكرية متعددة الأعراق حيث تذوب الثقافة المحلية واللغة والعرق في الهوية الإسلامية الواحدة ونظام الحكم الإسلامي. فداعش تحتفي في وسائل إعلامها بتنوع جنسيات مقاتليها وتستخدم ذلك لمناشدة المسلمين في كل مكان.

وتساءلت الرشيد: «اليس هذا ما تحاول المملكة فعله على الرغم من حديثها عن الوحدة الإسلامية؟ فكل من الخلافة الوليدة والنماذج التي تقدمها المملكة السعودية تدعو إلى تواصل المسلمين عبر الثقافات والقضاء على الفروق الخاصة بهم. فكل من المملكة والخلافة المعاصرة قد انحرقت عن النموذج القديم للخلافة التي ازدهرت في دمشق وبغداد في وقت لاحق. فالمملكة والخلافة المعاصرة متشابهتان لدرجة اصطدام كل منهما بالآخر». وأوضحت الرشيد بأنَّ خلافة البغدادي كدولة «تدعي العودة إلى الماضي المجيد، والحكم وفقاً لتفسير متشدّد للشرعية، ودمج

وتساءلت الرشيد: «ماذا تنزعج المملكة السعودية من قيام دولة إسلامية بالدعوة إلى النموذج القديم للحكم الإسلامي، وهو الخلافة؟». ولغلت الرشيد إلى أنَّ «الإمارات المحلية محصورة في مكانها ولا تشكل تهديداً للمملكة التي شيدت في حد ذاته نتيجة لغزوة عدة إمارات (الحجاز، نجد، عسير والأحساء)». مبيّنة أنَّ «الخلافة شيء مختلف تماماً، وتمثل الآن أكبر تحدٍّ للملكية المركزية في الرياض التي تناضل من أجل القضاء على الاختلاف وفرض التجانس على مجموعة متنوعة من السكان». وأشارت الدكتوراة مضاوي الرشيد إلى أنَّ «الخطاب القومي العربي كان يثير قلق المملكة السعودية في خمسينيات وستينيات القرن الماضي مما دفعها إلى اللجوء إلى خطاب القومية الإسلامية المضاد الذي سعى قبل كل شيء لتخفيف اليبع العربي من أي وحدة، عبر خلطها مع المسلمين من جميع أنحاء العالم. في ذلك الوقت، كانت تعتبر القومية العربية بأنها «جاهلية» تشبه الجاهلية السائدة قبل ظهور الإسلام في القرن السابع الميلادي». واعتبرت الكاتبة أنه «يجب نظرياً على المملكة التي تفخر بتبنيها أيديولوجية القومية



الأميرتان المحتجّتان: سحر وجواهر ابنتا الملك!

العالمي لحقوق الإنسان على أن لكل فرد الحق في حرية التنقل وفي اختيار محل إقامته داخل حدود الدولة. وأن لكل فرد الحق في مغادرة أي بلد، بما في ذلك بلده، وفي العودة إليه.

كما تنص المادتان ٢٦ و ٢٧ من الميثاق العربي لحقوق الإنسان الذي وقعت صادقت عليه السعودية على ذات المضمين.

وفي ختام البيان دعت العفو الدولية السلطات السعودية وخاصة الملك عبدالله إلى أن يُطلق سراح بناته، ويضمن حريتهن في التنقل، وحَقَّهن في مغادرة البلاد إذا رغبين في ذلك. كما حثته على السماح لهن فوراً بالحصول على المعالجة الطبية المناسبة والطعام الكافي.

## مملكة الإنسانية: ملك يسجن بناته!

فأرسلت رسالة أخرى في أكتوبر الماضي أعربت فيها عن قلقها بشأن تدهور ظروف احتجاز الأميرات الأربع، وتردّي حالتهم الصحية. وبعد مرور ما يزيد على شهر لم تردّ السلطات على أي من الرسائل، ولم تُشر حتى إلى تسلمهن.

ورأت العفو الدولية استمرار احتجاز الأميرات الأربع انتهاكاً للمادة الثالثة والمادة التاسعة من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. اللتين تنصان على احترام الحق في الحرية وتحظران الاعتقال التعسفي، كما يعتبر الأمر انتهاكاً للمادة ١٤ من الميثاق العربي لحقوق الإنسان، الذي ينص على أن لكل شخص الحق في الحرية وفي الأمان على شخصه، ولا يجوز توقيفه أو تفتيشه أو اعتقاله تعسفاً وبغير سند قانوني.

وعلاوة على ذلك، فإن القيود المفروضة على الأميرات الأربع تشكل انتهاكاً لحقهن في حرية التنقل، الذي يقتضي من الدول عدم حرمان الشخص تعسفياً من ممارسة حقه في حرية التنقل. وتنص المادة ١٣ من الإعلان

قالت منظمة العفو الدولية في بيان لها إنه يتعين على السلطات السعودية، إطلاق سراح بنات الملك عبدالله بن عبدالعزيز آل سعود الأربع، والسماح لهن بالتنقل والسفر بحرية.

وفي وقت سابق من هذا العام، أعلنت اثنتان من بنات الملك، وهما سحر آل سعود، وجواهر آل سعود، البالغتان من العمر اثنتين وأربعين عاماً، وثمانية وثلاثين عاماً على التوالي، أنهما وشقيقتيهما هلا آل سعود، تسعة وثلاثون عاماً، ومها آل سعود، واحد وأربعون عاماً، قد مُنعن من التنقل بحرية لمدة تزيد على ثلاثة عشر عاماً. وأفادت المعلومات أن النساء الأربع جميعاً محتجزات في فيلا مغلقة وتحت الحراسة داخل أراضي المجمع الملكي في جدة منذ عام ٢٠٠١، وأنهن ممنوعات من مغادرة المجمع ومن السفر داخل المملكة أو إلى الخارج. وقد أثار الأمين العام لمنظمة العفو الدولية سليل شيتي بواعث قلق المنظمة أول مرة في رسالة بعث بها إلى الملك عبدالله بن عبدالعزيز في مايو الماضي، ولكن المنظمة لم تتلق رداً.



الناشطة والإعلامية ميساء العمودي



الناشطة لجين الهذلول تقود سيارتها من الإمارات الى الحدود السعودية

اعتقال ناشطتين جديدتين بسبب (قيادة السيارة)

## فضيحة عمرها يطوووول!

لجین الهذلول، التي تزوجت حديثاً، وجدت نفسها في معتقل أحسائي في المنطقة الشرقية، تقضي فيه شهر العسل، مع زميلة جاءت الى الحدود البرية مع الإمارات لتتضامن معها!

### توفيق العباد

كما سألها البعض قائمة بحضور الملايين على مواقع التواصل الاجتماعي، حيث لم تشهد البلاد تحدياً نسبياً مثل هذا من قبل.

في اليوم التالي، الأول من ديسمبر الجاري، التحقت الناشطة والإعلامية ميساء العمودي بلجين الهذلول تقييماً لها، وتشجيعاً، وجلب بعض الحاجيات اليها. فما كان من مسؤولي الأمن إلا أن تحفظوا على هويتها، رغم أنها لم تطلب عبور المنفذ الحدودي السعودي، ولم ترتكب ما يعتبره النظام خرقاً لقانونه، فهي لم تكن تقود سيارة مثلاً، وأعلنت على موقعها في تويتر أنها لا تنوي ذلك.

في الساعة الواحدة ظهر يوم الأول من ديسمبر تم اعتقال لجين ونقلت الى دار الفتيات بالأحساء، في حين سجنّت ميساء العامودي في سجن الأخساء المركزي بالمنطقة الشرقية.

الناشطون الحقوقيون والمفردون والكتاب والصحفيون اتخذ أكثرهم موقفاً مؤيداً لها، وقالوا بأنه سيكون يوماً محظواً في التاريخ حين يسمع للمرأة بقيادة سيارتها. الكاتب خالد الوابل يستغرب: (كل شيء فينا هنش.. برنامج واحد يفسد نساءنا.. كتاب واحد يفسد عقيدتنا.. فتاة واحدة تززع وطن.. هذه إدانة لكل

ان تكذب تعهداً، ورفض موظفو الحدود دخولها كما رفضوا عودتها من حيث أنت. قال لها مسؤول الحدود: (الغرف لا يسمح لك بالمرور): فردت: (ما يخصك إلا جواز). غير ذلك يتعدى صلاحياتك). في البطحاء، المركز الحدودي السعودي البري مع الإمارات، كان الموظفون مرتبكين ماذا يصنعون.. تقول الهذلول: (وثنوي عند مسؤولهم، اللي الآن يدق على مسؤوله، واللي يدق هو الآخر على مسؤوله.. شكلهم بيستمرون على هالموالات لين ما يوصلون لمحمد بن نايف). تقصد وزير الداخلية. ومع مأساة التعتيل لإمرأة وحيدة في الحدود بعيدة عن العمران والمدن، تخلص الهذلول التي باتت ليتها في سيارتها: (الزبدة، لو أحد يجيب لي بعر أو خيل للحدود الآن، ممكن أعذي). لكن السيارة لا.. طبعاً.

تم تعطيل لجين، لمدة يوم كامل، هو يوم الثلاثاء من نوفمبر الماضي، والذي كان حافلاً على مستوى السعودية، حيث بقي الخبر الرئيس المتداول على مواقع التواصل الاجتماعي..

النظام تورط واحتار قيمٍ يصنع؟ لقد رفض المسؤولون السعوديون في الحدود إعادة جواز سفرها والعودة الى دولة الإمارات، وكانت معركة (لي الذراع)

الناشطة لجين، والتي اشتهرت بمواجهتها للسلطات في مسألة تنظيم الاحتجاجات لكسر حظر قيادة المرأة للسيارة؛ وكانت عتصراً فاعلاً في حملة ٢٦ أكتوبر السنوية من أجل انتزاع ذلك الحق.. اعتقلت مؤخراً في معركة تحدّ مع السلطات على الحدود السعودية الإماراتية. لجين، اختارت هذه المرة مكاناً وزماناً مختلفين للبدء بالمعركة. فقد جاءت تقود سيارتها المسجلة بإسمها من دولة الإمارات، وهي تحمل رخصة سواقة صادرة منها، حيث زارت والدتها الفقيمة هناك. وصلت الى المركز الحدودي السعودي (البطحاء)، وهي تزعم الدخول الى بلدها، معتمدة على حجتين: الأولى ان الحكومة السعودية، وحسب اتفاقية دول مجلس التعاون الخليجي، فإنها مطالبة بالسماح لمن يقود سيارته من دول الخليج بأن يدخل الأراضي السعودية؛ والثانية أنه لا يوجد قانون حكومي سعودي صريح يمنع المرأة من قيادة السيارة، اللهم الا اوامر من وزارة الداخلية على شكل تصريحات ليست لها صفة قانونية.

وقّعت الهذلول حركة سيرها وما جرى لها بالفيديو تارة وعبر حسابها في تويتر تارة أخرى. رفضت

قيمتا). وتساءلت الناشطة الحقوقية نسيمه السادة: (مَتَى تنتهي معاناتنا؟) والناشطة الأخرى هالة الدوسري تتألم: (المسافة بين المقعد الإمامي والخطي في السيارة - لا تستحق انتظارتنا على أبواب الوطن). وزارة الداخلية لم تستطع الصبر إزاء ما يُنتشر من انتقادات حادة لمقعها، فظهر المتحدث الأمني بوزارة الداخلية ليرد على ما سماه بالإثارات في مواقع التواصل الاجتماعي من (دعوات لتجمعات ومسيرات محظورة بدعوى قيادة المرأة للسيارة) وأضاف بأن الأنظمة (تمنع كل ما يخل بالسلم الاجتماعي، ويفتح باب الفتنة، ويستجيب لأوهام ذوي الأحلام المريضة، من المغرضين والدخلاء والمتربصين).

الحال أن أحداً لم يدع لمثل ذلك، ولكنه تبرير للقمع ليس إلا، وكل ما في الأمر أن امرأة سعودية تريد أن تدخل بلدها وهي تقود سيارتها، هذا المنع هو القضية بعينها، وهذا الحظر لا يطبق إلا في السعودية، وهو يواجه بمعارضة شديدة من قبل المواطنين. ويضيف المتحدث باسم الداخلية مهدياً بأنها (سوف تباشر تطبيق الأنظمة بحق المخالفين كافة بكل حزم وقوة).

القائمتان على حملة ٢٦ أكتوبر من أجل كسر الحظر على قيادة المرأة السعودية للسيارة، أصدرن بياناً بالمناسبة أكرن فيه أن السلطات الأمنية لم تقدم تبريراً نظامياً لعدم السماح للناشطة لجين بالعبور، ولا تبرير مصادرة جواز سفرها واعتقالها. كما أكد بيان الحملة أن لجين لم تخالف الأنظمة المحلية، وكذلك ميساء العمودي، فضلاً عن أن بيان الداخلية الذي يقول بأن المرأة ممنوعة من قيادة السيارة (لم يستند على أي مادة من الأنظمة والقوانين)، بل هو

مخالف للنظام الأساسي الذي لا يمنح وزارة الداخلية حق التشريع من عندياتها أية قوانين. وأوضح البيان بأن فتاوى هيئة كبار العلماء بتحريم سواقة المرأة السعودية وهي ما سبق أن اعتمدت عليه الداخلية، لا أساس قانوني له، ذلك أن هيئة كبار العلماء، وحسب المادة الثالثة من نظامها، هيئة استشارية شرعية وليست جهة تنظيمية لإصدار الأنظمة، وفتاواها بالتالي غير ملزمة لا للحكومة ولا لغيرها، ولذا هناك الكثير من الفتاوى لا تطبقها الحكومة.

ويزيد بيان حملة ٢٦ أكتوبر، بأن الحكومة السعودية ملزمة بضمان حق الحركة بلا تمييز بناءً على الجنس وفق المعاهدات المحلية والإقليمية والدولية. وشدد البيان على أن حملة المطالبة بسواقة المرأة مستمرة بجميع الطرق السلمية، وأن حق القيادة مجرد مطلب واحد من حزمة مطالب حُرم منها جميع المواطنين على حد سواء.

منظمة العفو الدولية نددت باعتقال الناشطين، وقالت أنه يتعين على السلطات السعودية أن تفرج عن جميع سجناء الرأي فوراً ودون قيد أو شرط، وأن تتوقف عن مضايقة من تبقى خارج السجن من الناشطين السلميين.

أما هيومن رايتس ووتش فكان ردّها عليها أكثر حدة. فتحت عنوان: (السعودية: يجب الإفراج عن ناشطات قيادة النساء للسيارة)، صدر بيان عن المنظمة الدولية، دان اعتقال الناشطين، وطالب المسؤولين السعوديين بإخلاء سبيلهما فوراً، ووضع حد للحظر التمييزي على قيادة النساء للسيارات. ومن جهتها قالت سارة ليا ويتسن، المديرة التنفيذية لقسم الشرق الأوسط في هيومن رايتس ووتش، إنه (بعد

سنوات من الوعود الزائفة لإنهاء القيود السخيفة على النساء، لازال السلطات السعودية تعطلن لا شيء سوى جلوسهن خلف عجلة القيادة، وقيود الحكومة السعودية المهينة على النساء، تجلب العار لهذا البلد، لا للنشطاء الشجعان الذين يدافعون عن حقوقهم). وأضافت: (أن المملكة العربية السعودية أن تضع نهاية لتصنيفها كدولة وحيدة في العالم تتعقل النساء بسبب قيادتهن السيارة).

من جانبه ندد مركز الخليج لحقوق الانسان باعتقال السيدتين العمودي والهذلول، ورأى في ذلك استمراراً في استهداف سعودي ممنهج ضد الناشطين والناشطات المطالبين بحق قيادة المرأة للسيارة، وطالب الحركة في بيان له بإيقاف هذا الاستهداف، وضمان حرية جميع المدافعين عن حقوق الانسان واطلاق سراح المعتقل منهم.

ويسبب هذا الموقف حجب السلطات السعودية موقع مركز الخليج لحقوق الإنسان على الإنترنت، الذي اصدر بياناً قال فيه إن الإجراء السعودي يمثل شكلاً من أشكال القمع والترهيب والتخويف، مؤكداً على أن الحجب جاء في وقت يتعرض فيه مدافعون حقوق الانسان لشتى انواع المضايقات، ومنها الاعتقالات الكيفية، والسجن التعسفي، والمحاكمات الجائرة، التي تفقد الحد الأدنى من المعايير الدولية.

لن تنتهي أزمة الرياض مع حرمانها المرأة حق قيادة السيارة، مهما قمت واعتقلت وهددت، ومهما كان عدد فتاوى مشايخها ومهما بالغوا في حرمة القيادة، قيادة السيارة حق لا يرفضه عاقل، ولا يقبل به متدين بحجة سد الذرائع أو خشية انتشار الفساد (ألا إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون).

## السعودية بين أكثر ٥ دول استبداداً في العالم

### ديمقراطية بريطانيا تدعم الطغيان السعودي!

ويضيف الكاتب ان القمع الحكومي يسجل على نطاق واسع ومنهجي، وقد اخترق تقريباً كل جوانب الحياة في المملكة، حيث النظام هو واحد من عدد قليل من الأنظمة في المنطقة، لم تقدم أي تنازلات باتجاه الحريات والديمقراطية حتى في المسائل الثانوية مثل السماح للنساء بقيادة السيارات. وهو ما جعل السعودية تحتل المركز الخامس في الأنظمة الأكثر ديكتاتورية في العالم حسب مؤشر الديمقراطية لمجلة الإيكونوميست.

وعلى الرغم من سجلها المرعب في مجال حقوق الإنسان، فقد استقبلت السعودية عدداً من الزائرين الدوليين في السنوات القليلة الماضية، مثل أنجيلا ميركل، وباراك أوباما، والأمير تشارلز الذي شارك الامراء بالقرص بالسيف. هذا مع تصاعد المخاوف على نطاق واسع حول دورها في تمويل الإرهاب، الا ان ذلك لم يحل دون اعتبارها جزءاً من التحالف الدولي لمحاربة الارهاب في العراق. وتركزت هذه العلاقة السياسية على مصالح اقتصادية وتجارية قوية. وفي الأسابيع القليلة

زيارة الأمير أندرو، دوق يورك، والابن الثاني لملكة بريطانيا، إليزابيث الثانية، الى السعودية، والهادفة الى تعزيز العلاقات بين البلدين. أثارت الناشطين البريطانيين في مجال حقوق الانسان الذين اعتبروها تعبيراً عن العلاقة الوثيقة للغاية بين المؤسسة البريطانية ونظام الاستبداد السعودي.

وبحول هذه الزيارة كتب الناطق باسم (كات/الصحة) لمنهضة لتجارة السلاح) اندرو سميت مقالاً قال فيه انه سيكون من الصعب الحديث عن مستوى القمع الذي تشهده المملكة السعودية، او السؤال عن مخاطر السجن او حتى تهديد حبائك فيها. وهي مخاطر تعاضفت في السنوات الأخيرة.

وأضاف: لقد اقر النظام السعودي أخيراً ما أسماه قانون مكافحة الإرهاب الجديد الذي يعامل جميع الناشطين والذين يتهمهم بالانحلال والمنشقين السياسيين كأعداء للدولة. وتابع: التعذيب يجري على نطاق واسع وعمليات الإعدام العلنية يمكن مشاهدتها بشكل منتظم للغاية.

الماضية توسط توني بلير رئيس الوزراء الاسبق لايبرام صفقات مع شركة نفط أسسها عضو في العائلة المالكة السعودية. وهناك الآن أكثر من مئتي مشروع مشترك بين الشركات البريطانية والسعودية بقيمة سبعة عشر ملياراً ونصف المليار دولار. وهذه المشاريع سهلت اجرام سلسلة من صفقات الأسلحة والنفط.

وأكد المقال ان المملكة السعودية هي أكبر مشتر للأسلحة البريطانية الصنع، وقد أنفقت عشرات المليارات من الجنيهات منذ العام ١٩٦٠، وقد حظيت تلك المبيعات بالدعم الصريح من الحكومات البريطانية كثيراً ما تتحدث عن حقوق الإنسان والديمقراطية، ولكن هذه الكلمات تصبح جوفاء عندما يتعلق الامر بالمصالح الاقتصادية مع النظام الدكتاتوري في السعودية الذي يرتكب الفظائع بشكل يومي، والذي ربطته هيلاري كلينتون وزيرة الخارجية الأميركية السابقة بشبكات تمويل الإرهاب. إن الدعم البريطاني لصفقات الأسلحة ليس مجرد وسيلة لملء جيوب شركات الأسلحة بل انه يوقر أيضاً الدعم الضمني للنظام السعودي، ويرسل رسالة لمواطنيها والمنطقة على نطاق أوسع أن تطاعتهم من أجل حقوق الإنسان والديمقراطية هي أقل أهمية من الأرباح المادية.



رفض جبهة علماء مغابراتية مقاتلي سوريا فاعتقل

## الشيخ العريفي طليقاً دون لسانه وروحاً!

سعد الدين منصور



وتساءل ظافر الشهري في تغريدة على تويتر: (متى يأتي يوم لا يتم في سجن أي مواطن إلا بأمر قضائي؟) وتابع محذراً العريفي من تحريض السلطة على خصومه لتعتقلهم: (إن عاد وطلب اعتقال من يختلف معه فهو بلا عقل). على ذات المنهج تمنى محمد الغامدي من العريفي (بعدما ذاق السوط الذي أراد أن يذوقه الآخرين أن يتوقف عن التحريض، ويطلب بالحرية لسعاد ورائف).

الجموع التي خرجت لتهنئة الشيخ العريفي في المسجد أزعجت عبدالعزيز الهاشمي: (إين كانت هذه الجموع عن نصرة الشيخ عندما كان معتقلاً؟ شعب غريب عجيب). وأضاف بأن جسد العريفي أطلق سراحه، ولكن لازال لسانه حبساً بأمر رسمي.

وتساءل الصحفي البراء العوهلي عن رد فعل العريفي حين يعلم أن ملايين متابعيه لم تنبس ببنت شفة حين اعتقل، وأضاف بأن ذلك (أمر مروع). الصحفي الرسمي سلطان القحطاني، تحدث عن صفة بين العريفي والمباحث، تتضمن تغيير مقر إقامته، وأن يتوقف عن التغريد والتدوّن مؤقتاً. هذه الصفة ليست مستبعدة بالطبع، وكثير من مشايخ الصحوة لم يطلق سراحهم الا بتعهدات واشتراطات، بمن فيهم سلمان العودة، وناصر العمر، وعوض القرني، وسفر الصوالي، وعائض القرني وعشرات غيرهم.

ولا سبب عدم محاكمته ان كان ارتكب خطأ. قبل ان يطلق سراحه بأيام تساءل الناشط السياسي د. حمزة الحسن عن عشرة ملايين متابع للعريفي في تويتر، ١٥٥ عشر مليوناً في الفيس بوك، أينهم عن شيخهم؟ لماذا لم يدافعوا عنه؟ بعدها كتب عبد الرحمن، نجل العريفي في حسابه على تويتر: (الحمد لله.. أبشركم والذي العزيز موجود في البيت الآن، والله الحمد يارب العالمين). ما إن أطلق سراح العريفي، حتى هلل جمهوره وخرج إلى العلن، وقال الاعلامي عبدالله الملحم بأن (سحباً غائمة حجبتم القمر/ العريفي، فظننا خسوفاً، ولكن انجلت سريعاً وعاد بديراً كما كان).

الكاتب والصحفي محمد العمر، المقرب من السلطات الأمنية، تمنى أن العريفي فهم بعد أن ذاق طعم الاعتقال حدوده (عرف ما له وما عليه) محذراً: (الأيام كفيله بالتزامه).. التزامه بشروط إطلاق سراحه كما يروج مغربون مقربون من مباحث السلطة الإخواسلغي عبدالله القصادي - كما مواطنين آخرين تساءلوا بحثاً عن الحقيقة: لماذا سجن العريفي؟ ما هي تهمة؟ هل ثبتت براءته أم إدانته؟ بمعنى لماذا لم يُحاكم فتعرف القصص؟

أحدى المغردات عبرت عن خشيتها وهي خشية اقرب الى التنبؤ: (يا خوفي بأول لقاء معه، يقول العريفي: أشكر خادم الحرمين ووزير الداخلية).

أطلقت السلطات السعودية سراح الشيخ محمد العريفي دون أن يعرف أحد سبب اعتقاله، ولا كيفية إطلاق سراحه، ولماذا لم يحاكم إن كانت هناك تهمة، ووفق أي جنائية تم اعتقاله، وعلق مصدر سعودي بأن العملية كلها فرككة اذن فقط، ولكن بدون مسوغ قانوني.

وكانت السلطات السعودية قد اعتقلت العريفي على خلفية مواقفه السياسية رغم أنه لا يعتبر ناشطاً سياسياً. وقيل إن سبب الاعتقال يعود إلى نقده للحكم في مصر، ثم نقده لقطار المشاعر المقدسة حيث كتب سلسلة تغريدات امتدح فيها جهود المسئولين عن موسم الحج، لكنه انتقد في أحدها ما يعرف بقطار المشاعر بسبب عدم انضباط مواعيده، وما ترتب عليه من ازدحام شديد، وعدم القدرة على التعامل الصحيح مع الحشود، وتعطل بعض أبواب القطار، والمصاعد، والسلام، وحالات الإغماء.

مصدر مطلع أبلغ الصحافة بأن اعتقال الشيخ العريفي لم يكن بسبب انتقاده لقطار المشاعر، ولكن بسبب رفضه المشاركة في خطة استخباراتية سعودية تستهدف المقاتلين في سوريا. وبحسب المصدر فإن المخابرات السعودية قررت قبل عدة شهور، تشكيل جبهة علماء لتكون مرجعية للمقاتلين في سوريا، على أن يكون العريفي طرفاً فيها، وهو ما وافق عليه العريفي في البداية على أساس أنه سيسدي النصح والمشورة للمقاتلين هناك، ويعد استشارات قام بها ونصائح قدمها له مشايخ آخرون، سافر إلى تركيا - التي تشكل مرجعية للإخوان المسلمين - وكان معه عدد من المشايخ من ذوي الميول السلفية/ الإخوانية، واتضح هناك له الصورة كاملة حين التقى بقيادات سورية معارضة، كما نصحه الأتراك بعدم المساهمة في مشروع الحكومة السعودية الإستخباراتي.

بعدها رفض العريفي المشاركة في مشروع حكومته، وتيقن أنه مخطط يستهدف المقاتلين السوريين أنفسهم. وجاء موسم الحج فأدى العريفي الغريضة، وفي ذات الوقت كان الحكومة السعودية لا تزال تؤمل إقناعه بالانضمام لجبهة علمائها، وحين تيقنت بأنه اتخذ قراره النهائي وأنه لن يغير موقفه، اعتقله جهاز المباحث مباشرة بعد انتهاء موسم الحج، دون أن توضح الحكومة السبب، ليلقى نحو شهرين في المعتقل، وتطلق سراحه، قبل أن ذلك جاء ضمن صفقة، لم يعلم المواطنون أيضاً كنهها.

الفصل في موسكو بلا إغراءات

## حرب الرياض - موسكو الباردة

ناصر عتقاوي

يروي بوغدانوف لمحدثيه في المنطقة، كيف ان رئيس الاستخبارات السعودية السابق الامير بندر بن سلطان قال حرقيا في موسكو: (تريد تدمير هذا النظام العلوي في سوريا، حتى لو جرى تدمير سوريا). وحين سأله بوغدانوف: (كيف كانت علاقتكم بالرئيس الراحل حافظ الاسد؟)، سارع الامير السعودي إلى الاجابة: (كانت ممتازة، وكان رجلا حكيما)، فقال له بوغدانوف: (إذا المشكلة ليست في النظام العلوي، بل مع الرئيس بشار الاسد نفسه).

سامي كليب، جريدة الأخبار،

٢٠١٤/١٢/١٣

الأساس، لذا ظهر (حلف السنو/ حلف بغداد) الذي جمع تركيا والعراق وايران وحتى الباكستان لمنع التمدد السوفياتي. وظهر لنا الأمراء السعوديون بـ (الحلف الإسلامي) الذي سيقاوم الشيوعية. ومنذئذ عُقدت مؤتمرات لإنهاض الدين مقابل الشيوعية، فكان مؤتمر بحمدون بلبنان، وقد دُعي إليه رجال الدين شيعة وسنة ومسيحيين، وقد رفض كثير منهم الانخراط في المؤتمر لأن غايته معروفة، وكتب احدهم (الشيخ كاشف الغطاء) كتاباً بعد ان رفض الدعوة: (المثل العليا في الإسلام لا في بحمدون).

في السعودية جرى تنشيط المؤسسات الإسلامية لغرض محاربة الشيوعية اسماً والاتحاد السوفياتي حقيقة وسياسة. وفي مصر أيضاً جرت محاولات استنهاض الإسلام والمسيحية لذات الغرض، ما دعا سيد قطب لأن يكتب في هذا الاتجاه، ويقضج السياسة الغربية، ويسمى الإسلام الذي استخدمه السعوديون والغرب بـ (الإسلام الأمريكي) وهو أول من أطلق هذه الصفة التي أصبحت دارجة بعدئذ في الصحافة.

يسقط الاتحاد السوفياتي، افتتحت سفارة لروسيا في الرياض. لكن العلاقات التجارية والإقتصادية لم تتطور، لأن الغرب لا زال ينظر بعين الحذر والرغبة في تدمير الفيدرالية الروسية نفسها. ولأن السعودية تابع في السياسة، لم تستطع أو ترغب في توسيع هامش تحالفاتها، وكل ما قامت به حتى الآن، مجرد محاولات إغراء أولية فشلت في صنع علاقة جيدة. يمكن الاستفادة منها وقت الأزمة.

في عهد غورباتشيف، وعشية الحرب على صدام لإخراجه من الكويت، تعهدت الرياض بإعطاء موسكو أربعة مليارات دولار، من أجل ان لا تصطف

منذ سقوط الاتحاد السوفياتي قبل أكثر من عقدين، راوحت العلاقات السعودية/ الروسية مكانها، مع ان الروس أنفسهم افترضوا أن عقدة (الشيوعية) التي وصمت النظام القديم قد تلاشت لدى السعوديين، وبالتالي لم يعد هناك مبرر لقطع العلاقات التي استمرت منذ اواخر الثلاثينات، وحتى بداية التسعينيات الميلادية الماضية.

الرياض لم تكن تحارب الاتحاد السوفياتي لأنه كان (شيوعياً) (ملحداً)، وهي أيديولوجيا تصادم العقيدة الإسلامية التي تزعم الرياض انها أيديولوجيتها ومحور شرعيتها. لو كان الأمر كذلك، لما انقطعت العلاقات في الأساس من طرف السوفيات أواخر الثلاثينات، ولما كانت هناك علاقات سياسية وتجارية مع موسكو منذ منتصف العشرينيات الميلادية، وكان ممثل الروس (حكيموف) متواجداً في جدة. ولما كان فيصل (الملك فيما بعد) يزور موسكو، ويقعد صفقة تجارية معها لجلب الكيروسين إلى الأراضي السعودية، وهي صفقة لم تكمل الرياض دفع ثمنها حتى بعد انقطاع العلاقات!

القضية لم تكن يوماً إلا سياسية، وليست أيديولوجية، وهذا ما لم يدركه الروس، خلفاء السوفيات، المتأخراً جداً.

فالسعودية حاربت الاتحاد السوفياتي تحت مسمى محاربة الإلحاد، كجزء من دور سياسي كانت تلعبه ضمن معسكر الغرب ليس إلا، والذي تشكل جراً أساسياً فيه. منذ اواخر الأربعينيات الميلادية، استخدمت واشتغل الديانتين المسيحية والإسلامية لمحاربة السوفيات تحت مسمى محاربة (الإلحاد الشيوعي)، وكان الشرق الأوسط ساحتها

الى جانب بغداد. ولا يعلم هل استلمت موسكو شيئاً من ذلك المبلغ ام لا. لكن الأخيرة اكتشفت مبكراً جداً خطر الأيديولوجية الوهابية عليها، في دول آسيا الوسطى المستقلة حديثاً، حيث عمدت الرياض الى نشر معتقدها هناك، الى حد تمويل جماعات مسلحة والتورط في انقلابات عسكرية. وفي الشيشان، اكتشفت موسكو ان الرياض وحاشيتها الدينية الرسمية، جزء اساس من المعركة التي تخوضها ضد الانفصاليين الشيشان.

حاولت موسكو مراراً إنجاح بعض الصفقات التجارية مع الرياض، ولكنها فشلت. حيث بقي الإهتمام السعودي محصوراً في دول الغرب. وفي محاولة لكسب موسكو من أجل تصويق الخناق على إيران اقتصادياً عبر مجلس الأمن، ساءرت موسكو الرياض، التي وعدت قبل بضع سنوات بعقد صفقة عسكرية قبل ان يندر بن سلطان قد أبرمها بقيمة ثمانية مليارات دولار تتضمن شراء اسلحة وطائرات هليكوبتر، ثم جرى تناسي الصفقة ولم تنفذ الرياض منها شيئاً بعد ان حققت ما تريد سياسياً.

أيضاً قدمت الرياض اغراءات اخرى لموسكو دون أن تنفذها قبيل وبعد ظهور الأزمة السورية. بل أن حشاعة بندر بن سلطان جعلته يهدد الروس بمقاتلي القاعدة ليفجروا مدينة الألعاب الأولمبية الشتوية في مدينة سوتشي الروسية، والتي تمت في فبراير الماضي، ان لم تغير موسكو مواقفها من الأزمة السورية، فما كان من موسكو إلا توجيه رسالة تهديد صريحة للرياض إن هي شاركت في العبث بالأمن الروسي.

أواخر نوفمبر الماضي، زار سعود الفيصل موسكو والتقى بنظيره لافروف، وقيل ان بوتين رقص مقابلته. الزيارة جاءت في وقت كان الإيرانيون يسابقون الزمن مع نظرائهم الأميركيين في فيينا من أجل حل أزمة الملف النووي الإيراني. رسالة سعود الفيصل كانت واضحة: (سعدونا في إبقاء القيود على إيران) نساعدكم في سوريا). لم تكن هناك اغراءات مالية، ولم تكن هناك فكة في سياسي العائلة المالكة، والروس لم يعودوا يطعمون في علاقة منافع مع الرياض، فانتهت زيارة الفيصل إلى الفضل، ونقل عنه أنه شعر بالإهانة من بوتين شخصياً الذي كان يلتقي مع بندر رئيس الاستخبارات، في حين يرفض لقاءه هو.

والآن جاءت الضربة الأخرى لموسكو من الرياض، من خلال إمعان الأخيرة في زيادة انتاجها النفطي للأضرار بها، ويظهر ان أيضاً، وكأنها جزء من العقوبات الاقتصادية التي يشنها الغرب على البلدان.

في كل الأحوال، قبان الرياض لاتزال تعيش حرباً باردة، يتحكم في ترمومتر حرارتها الغرب نفسه. وسدام الأخير قد قنع جبهة أوكرانيا ضد الروس، وأشعل أزمة أهلية في ذلك البلد، قد تصاعد، قبان الرياض لن تكون. وبكنا هي عداتها. إلا جزء من حرب المعسكر الغربي ضد خصومه.



## هل تجمع واشنطن رأسي الرياض وطهران

سامي فطاني

بأن خيار الحرب بات من الماضي، وإن الوقت يدهام الجميع من أجل الخروج باتفاق انقاذي مؤسس على معادلة ربح-ربح.

من جانبها، فإن طهران ليست مستعدة، كما يبدو، من إطلاع واشنطن لتفاصيل التفاهم النووي مع الرياض، بل ليست بعيدة عن أجواء ما يدور فيها. لقد همس كيري في إذن ظريف ذات لقاء، بد (أنا نتفهم مخاوف الرياض، ولكن سوف نفعل ما يجب فعله، فلا تقلق).

ما تطلبه الرياض، وتقمه واشنطن وطهران، هو عدم تجاوز الأخيرة لدور السعودية وتقوؤها في المنطقة، وأن لا يكون الاتفاق النووي شاملاً، إلى حد تعميم إيران كشرطي للخليج مجزداً، ولكن بشكل جديد. مصدر تلقى الرياض يعود إلى أن الغرب مقتنع بأن إيران قوة اقتصادية واستراتيجية ناهضة، إلى جانب كونها سوقاً وإعادة، ولا يمكن التفريط في العلاقة معها بحال، على خلاف السعودية التي تبقى العلاقة معها مقصورة على الدورة الرأسمالية الكلاسيكية المرتبطة بعملية بيع النفط وإعادة توظيف مداخيله في السوق الرأسمالية الغربية، وهي عملية ليست مضمونة على الدوام، فضلاً عن المخاطر الأمنية والسياسية المدققة بالنظام السعودي داخلياً وإقليمياً.

في كل الأحوال، بات التفاهم السعودي-الإيراني المدخل إلى الحل في المنطقة من وجهة نظر أميركية، وإن اختبار سعود كملت عن الحكومة السعودية - وحكومات الخليج كافة - في الدواول الجانبية، على هامش لقاءات قنبية بين الجانبين الإيراني - الأميركي أولاً، وإيران مع ١٥٥ فانياً، إنما لأنه بات الرجل «المشاغب» الرئيس في تخريب التفاهمات، ولا بد من ترويض نزعة الشر بداخله عبر إشراكه في التناقشات. وبصرف النظر عن المعل من نتائج المقاضات النووية في قنبية، فإن إرادة الحل إجماعية، وما يحكي عن خلافات «كبيرة» فإنها تقتصر على كم يجب أن يربح كل طرف من الاتفاق الشامل.

تخرج واشنطن منها بـ (صفر مكاسب). فكان على الدبلوماسية الأميركية أن تضاعف من مجهودها لناحية إقناع الرياض بأن لا خيار أمامها سوى التفاهم مع طهران، بعد أن سقطت الرهانات الأخرى، بما في ذلك رهان الحرب الذي دفعت الرياض حلقاتها إلى حلقها، لولا أن موازين القوى على الأرض، وحقائق الميدان، حالت دون مجازفة الانغماس فيها.

إلصاح الرياض على الإطّلاع على تفاصيل التفاهمات النووية بين ١٥٥ وطهران، أرغم واشنطن وباريس على القبول، في سياق طمأنة السعودية وإشراكها في توفير الغطاء لأي اتفاق شامل مع طهران. الجدير بالإشارة أن دول مجلس التعاون الخليجي طالبت مجتمعة في مرحلة سابقة، بأن تكون في جو التفاهمات النووية الإيرانية الأميركية، ولكن تم التوصل مؤخراً إلى أن تكون الرياض ممثلة عن المجلس في التناقشات التي يجريها وزير الخارجية الأميركية والفرنسية مع نظيرهما السعودي.

من وجهة النظر الأميركية، فإن بقاء الخلاف السعودي الإيراني على حاله يعني عدم الاستقرار في منطقة الخليج التي ترغب في التخفف من أعبائها والتفرغ للصين ونقل نفوذها العسكري إلى المحيط الهادي. هذا يعني، في نهاية المطاف، خسائر كبيرة للمصالح الأميركية في المنطقة، في ظل عدم قدرة كل طرف على حسم الصراع لصالحه. فقد بات طر حرك المؤكد أن الدولتين تتطلب أكثر من مجرد كمية من المال كافية لشراء النفوذ والولاءات.

القناعة الأميركية تقوم على عقيدة متجددة، مفادها أن التفاهم الإيراني - السعودي ينطوي على وصفة سحرية لحل كل مشكلات المنطقة، ولابد أن تقتنع الرياض بهذه الحقيقة، لأنها الراجح الأكبر من التفاهم. القناعة هذه تصدر عن رؤية أميركية جديدة

دعوة الرئيس الأميركي باراك أوباما للأمر متعب، وزير الحرس الوطني السعودي ونجل الملك عبد الله، بتطبيع العلاقة مع إيران والانفتاح عليها. تندك في صميم الاستراتيجية الأميركية الجديدة في المنطقة، وتندرج في سياق الترتيبات التي تجربها واشنطن بالتنسيق مع الأطراف الفاعلة المسكبة الرئيس الأميركي الأسبق ريتشارد نيكسون في (العمودين المتساندين).

بذلت واشنطن على مدى أكثر من عام كل ما في وسعها لجهة طمأنة الرياض إلى أن أي تفاهمات مع طهران لن تكون على حسابها، وقبلت الإدارة الأميركية أن تخوض مغامرات خاسرة سلفاً، في سبيل إبداء حسن النوايا إزاء مخاوف متعاظمة لدى الحكام السعوديين. وأكثر من ذلك، كان الهدف من وراء تشكيل التحالف الدولي للحرب على الإرهاب، والذي سق له وزير الخارجية الأميركي جون كيري، هو لتأكيد التزام واشنطن بالتحالف الاستراتيجي مع الرياض، برغم التداعيات الخطيرة على صورة الولايات المتحدة في العالم كقوة عظمى.

من وجهة النظر الإيرانية، فإن التحالف الدولي لم يكن يستهدف «داعش» ولا «الحرب على الإرهاب» بل كان مصمماً لتطويق النفوذ الإيراني في المنطقة، وهذا على وجه الدقة، ما أوصله الجانبان السعودي والتركي إلى واشنطن، بهدف التعجيل بتشكيل التحالف.

المخاوف السعودية إزاء التفاهم الأميركي - الإيراني كانت حاضرة على الدوام في التناقشات المتواصلة بين واشنطن والرياض، وبين الأخيرة وعواصم غربية على رأسها باريس، والهدف واضح: إن التفاهم في حال حصوله سوف يؤزل إلى تقويض النفوذ السعودي في المنطقة والعالم.

الإدارة الأميركية أخذت علماً بالمخاوف السعودية تلك، ولكنها وجدت نفسها في نهاية المطاف مضطرة لأن تكف عن المسارية المزمرة التي تلبى رغبة الرياض. ولكن في الحصاد،



التعجيل في خسارة نفوذ أكبر

## السعودية تعاقب اليمن (الشقيق)!

هيثم الخياط



الحادي والعشرين من سبتمبر، طمأن هذه القوى وأقنعها بأن من غير الممكن ضمان نجاح الثورة، ما لم تكن العاصمة بيد الثوار وقد فعلوا، الأمر الذي أغضب السعودية التي وجدت نفوذها يتبحر.

وبخلاف ما يقال عن اضطراب الأمن والاستقرار في اليمن، كما يروج الإعلام السعودي، فإن زائري اليمن وسكانه وقفوا على الحالة الأمنية المستقرة في العاصمة وفي محافظات أخرى، وإن من يريد تخريب الأمن هم الذين تقدم السعودية الدعم لهم، ومجموعات «القاعدة» التي تنلقى التمويل من السعودية، وعلى محسن الأحمر وعلى عبد الله صالح ومشايخ الوهابية، وهي المجموعات التي فجّرت وسط الحشود الغاضبة في العاصمة وفي محافظات أخرى من أجل منع الثورة من الوصول إلى أهدافها النهائية.

صحيفة «وول ستريت جورنال» الأميركية لفتت إلى أن تعاطف نفوذ الحوثيين داخل الحكومة اليمنية، ما شأنه أن يغضب السعودية، وهذا ليس كشافاً، فالسعودية طالما كانت تنظر إلى اليمن بوصفه جزءاً من مجالها السايدي، وأن اليمنيين لا يحق لهم التصرف فيه. الصحيفة توقع قطع المساعدات السعودية عن اليمن، كما فعلت مع لبنان سنة ٢٠٠٨ عندما فاز حزب الله بمقاعد كثيرة في البرلمان.

بقي أن نشير إلى أن قمة التعاون الخليجي التي انعقدت في قطر دتد بالحوثيين، ووصفتهم بالمليشيات، ما دفع بـ (انتصار الله) إلى الرد على قطر والسعودية بالذات، بأن لا يتدخلوا في الشأن اليمني الداخلي، وأن يكفوا عن التآمر، وأن عقارب الساعة لن تعود إلى الوراء.

السعودية متوقّعة على تراجع الثوار، والذي يتم تشويه حراكهم بتسببهم إلى الحوثيين، والحال أنها ثورة شعبية تشارك فيها كل القوى الإجتماعية والسياسية من أرجاء اليمن، وهم أولئك الذين تضربوا بفعل الهيمنة السعودية على القرار اليمني. السعودية التي تخوض صراع نفوذ مفتوح مع إيران، تجد في معاقبة الحوثيين أحد عناوين المواجهة، وهذا ما يؤكده مصدر دبلوماسي غربي في اليمن في تعليقه على خير تعليق المساعدات السعودية لليمن، إذ قال: «السعوديون يرون كل شيء من منظور إيران».

من وجهة النظر السعودية، فإن اعتماد اليمن على تمويلات الرياض لدفع رواتب الموظفين، ودعم استحقاقات الرعاية الإجتماعية، يجعلها صاحبة اليد العليا في تقرير مصير اليمنيين، ولذلك عاقبتهم على شأن داخلي خاص بهم. وحتى على فرضية سيطرة الحوثيين على العاصمة صنعاء في سبتمبر/الماضي، فما دخل الرياض في ذلك، وهذا شأن يعني داخلي يقرره الشعب اليمني، ولا يشكل تهديداً مباشراً لأمن واستقرار المملكة.

حقيقة الأمر أن الموقف السعودي يعتمد على حسابات النفوذ الإيراني، ولذلك تلجأ السعودية إلى الضغط الاقتصادي (أو بالأحرى العقوبات الاقتصادية) من أجل إرغام الثوار اليمنيين لوقف تهديد النفوذ السعودي. نشير إلى أن آل سعود لطالما اطمأنوا إلى التزام الحوثيين بتجنب العاصمة أي مواجهات سياسية لما تمثله من رمزية وطنية، وما تنطوي عليه المواجهة من حساسية لكل الأطراف، ولكن التنسيق والتعاون بين القوى الثورية قبل ثورة

ليس لدى آل سعود ما يحاربون به خصومهم سوى المال، هكذا حاربوا في العراق وسوريا ولبنان، وهكذا يحاربون الآن روسيا وإيران، وبالمال قادوا الثورة المضادة في مصر وتونس والبحرين وغيرها. وهادم الآن وبالمال يترصدون بالثورة اليمنية الدوائر.

اعتاد آل سعود على شراء كل شيء بالمال: ولايات القادة السياسيين وزعماء العشائر، واشغال القنن والحروب بين اليمنيين وتقسيم اليمن إلى شطرين واربعة، كلها تتم بالمال السعودي. ومن أجل فرض أجندة سعودية على اليمن، اختار الأمراء له «مبادرة خليجية» للقضاء على ثورة شعبه، وحين اطمأنوا إلى أنهم أوقفوا الثورة، راحوا يملون عليها - كما في السابق - من يحكم، ومن يتوزر، ومن يدخل البرلمان، ومن يخرج منه.

ولكن وعي الشعب اليمني كان أكبر من مؤامرة صمالك النفط، فقد خرج في ٢١ سبتمبر الماضي ليطيح بالمؤامرة ويجدد حيوية ثورته الشعبية، ويعلمها مدوية أنه يريد حكومة تصنع في اليمن، لا في الرياض ولا واشنطن، وإن عهد السفارات قد ولى. انتهار النفوذ السعودي في اليمن في الحادي والعشرين من سبتمبر، وإن لا تزال الرياض تواصل محاولاتها لإجهاض المشروع الثوري اليمني، الذي أنتج اتفاقية السلم والشراكة بين القوى السياسية والشعبية اليمنية.

في العلن ورسمياً: مباركة سعودية للإنجاز الثوري اليمني. وفي الإعلام: تشويه لصورة الثورة، عبر توجيه الاتهام إلى الثوار بتهديد الأمن، ونهب الممتلكات العامة والخاصة. وفي السرد: حياكة لمؤامرات جديدة للإطاحة بالثورة اليمنية.

في واحدة من فصول المعركة، وكما أعلنت عنها وكالة أنباء (رويترز) في ٤ ديسمبر الجاري، أن السعودية قرّرت تعليق حصّة كبيرة من مساعداتها إلى اليمن «بعد أن وسع الحوثيون نفوذهم السياسي في العاصمة صنعاء». ونقلت عن مسؤول حكومي يمني لم يكشف عن هويته قوله: «قبل سقوط العاصمة صنعاء في يد الحوثيين، دفعت السعودية ٤٥٠ مليون دولار، لسداد مدفوعات الضمان الاجتماعي، إضافة إلى تقديم منتجات وقود قيمتها ٩٥٠ مليون دولار، مشيراً إلى رفض الرياض دفع ٥٠٠ مليون دولار لأغراض عسكرية».

من الواضح أن المصدر الحكومي مغرّب من السعودية، ويهدف إلى إيصال رسالة بأن المساعدات

## تضامن نسوي ضد اعتقال الشمري

هاشم عبد الستار



الناشطة المعتقلة: سعاد الشمري



د. هتون الفاسي: اعتقال لاختلاف في الرأي



الحقوقية الدوسري:  
اعتقال سعاد يكشف حقيقة السلطة

(سيدة شجاعة وعُتْ قوانين وأنظمة بلادها، فهبت مناصرة للحقوق بإنسانيتها وعقوبتها المعهودة، وساعدت الكثرات من تعرضن للظلم).

إنصاف حيدر، زوجة المعتقل رائف بدوي، لغت الانتباه إلى أن تهمة سعاد الشمري، هي نفسها التهمة الموجهة لزوجها وهي (الإساءة للإسلام) وليس لمشايخ الوهابية أو آل سعود الذين يعتبرون معارضتهم أو تقديم معارضة وتقداً للإسلام نفسه؟ حقاً:

إن الملوك بلاءٌ حيثما حلوا  
فلا يَكُنْ لك في أبوابهم ظلٌ  
ماذا تؤمِّل من قوم إذا غضبوا  
جأروا عليك، وإن أرضيتهم مُلّوا؟

هتد الزاهد تعاطقت مع الناشطة سعاد الشمري وقالت عنها انها (كرّست نفسها لمناصرة المستضعفات ووقفت معهن حتى في المحاكم، ودافعت ومازالته عن كل مظلوم)، وهي بالتالي (دفعت ثمن تفكيرها بصوت عال، نيابة عن كثير من العبداء، لم تسيء سعاد للإسلام بل جردت بعض المتأسلمين من ثيابهم).

وإزاء هذا الكم من النقد من السيدات بالذات، لا يسع المراقب إلا أن يتوقع أن أي تغيير في السعودية ستكون النساء في طليعته. ومع أن النظام قد كسر حاجز التعرّض للنساء بالاعتقال والإيذاء، وراح جلاوزته يمارسون ما يريدونه من تعذيب بحقهن - أسوة بالرجال: إلا أن النساء في السعودية يبدن مقاومة وشجاعة تفوق في كثير من الأحيان الرجال أنفسهم. ما حدا بأحد الناشطين إلى التعليق: (إن نهاية هذه الدولة ستكون على أيدي النساء: أما الرجال، فما عندك أحد؟)

الناشط السياسي والاعلامي غانم الدوسري، انتقد اعتقال سعاد الشمري، وعلق: (كل الشعب السعودي الشقيق مُعتقل، ما يحتاج يحطونك بين أربعة جدران لتعرف أنك معتقل، إنها مهلكة بكل معنى الكلمة). فيما علق آخر: (لا تناقش، لا تناقش.. كل ما حولك داعم!) بل ربما تكون الأخيرة أكثر تطوراً وعقلانية من مشايخ آل سعود. فداعش لم تمنع المرأة من قيادة السيارة مثلاً ومع هذا يأتيك سعود الفصيل يقول بأن العائلة المالكة تحترق من أجل اقناع الشعب المسعود بـ (التطوير)!

قوية ومتيرة سيدتان تجاوزن الخمسين من العمر، اعتقلتا بلا مبرر، ووضعن في سجن بريمان بجدة على ذمة التحقيق، ولا سبب معقول أو غير معقول وراء هذه القصة، ما دفع بالناشطة الحقوقية سعاد الشمري إلى الدفاع عنهن. خاطبت وزير الداخلية من موقعها على تويتر، بالقول: (هل تعلم أن نصف نزيلات سجن بريمان تم القبض عليهن بشوارع عام، ينتقلن مع سائق، ولقّنت لهن تهمة الخلوة، ضربت إحداهن على صدرها فأغوى عليها لأنها تعاني بالتالي: (ما هو القرار الذي استندت عليه، حين تسمح لشبيحتك بالهجوم والقبض على نساء وهن داخل مركبة؟). وشرحت حال السيدتين اللتين اعتقلتا على يد رجال الهيئة وهم يقذفونهما بالتهمة، بل أن أحدهم ضرب إحداهن على صدرها فأغوى عليها لأنها تعاني من مرض القلب: وحين جاء الإبن الدكتور ليكمل والدته بالخروج من السجن، رفضت الأم، لأن تهمة الخلوة مع السائق كانت جارحة جداً. وطالبت سعاد الشمري الملك بأن يوقف المهزلة ويحمي المرأة: فما كان من مباحث أمن العائلة المالكة إلا أن اعتقلوها! الدكتورة هتون الفاسي علقت على الاعتقال: (ليس من مصلحة الوطن الاعتقال لاختلاف في الرأي أو بسبب التعبير عنه، وإلا فما فائدة الحوار الوطني ومشاريع الإصلاح الفكري؟). وتساءلت الإعلامية والناشطة تاضر الياامي: (هل تمنى اعتقال كل من لم يجيبنا حجابهن أو اسلوبهن أو متطققهن.. أيقنت أننا مجتمع حادكاره: في قلبه من السواد ما يخيف). والحقوقية هالة الدوسري رأت أن الاعتقالات والتهمة ضد أفراد لا يملكون سوى رأي خاص بهم، تكشف بأبلغ ما يكون حقيقة السلطة والمجتمع معاً: وأضاف أن إحدى التهم التي وجهت لسعاد هي: (التهكم على النصوص الشرعية، كرفع نظام المحرم، ونقّي القداسة عن رجال الدين) وهي (تهمة يجب أن توجه للمدعي العام والسلطة الدينية). أما الناشطة الحقوقية نسيمة السادة فكان تعليقها: (التفتت بها - أي بسعاد الشمري - عدة مرات. وللأسامة أقول أن لها قلباً رقيقاً: سريعة الذمّة، ورايتها تدعو الله وتبكي، فهي أبعد ما تكون عن الإلحاد، وإن اختلفنا). أيضاً فإن الناشطة عالية آل فريد تقول بأن (احتجاز الأفراد الذين يسعون إلى المساهمة في تعزيز وحماية حقوق الإنسان أمرٌ غير مقبول)، وأضافت بأن سعاد

## اعتقال فوزان العربي

# هل العنف سبيل التغيير؟

محمد شمس



المعتقل فوزان العربي



المحامي سلطان العجمي:  
باقون وغيرنا سيذهب



إبراهيم المديمي:  
أزمة حقوق وحريات



الإعلامي سلطان الجيمري:  
لا أمل في الإصلاح!

في بيان جمعية حسم حول الحكم الصادر بحق فوزان العربي، جاء أن (اعتبار نشر صكوك الأحكام في القضاء السعودي جريمة، ولكنه دليل على أن القضاء يعمل في الظلام. ولو كان واثقاً من أن أحكامه موافقة للشريعة الإسلامية، لما خشي العلنية، ونشر صكوك الأحكام).

مغردة في تويتر علقت الحكم: (مصيبة أننا لا زلنا نسمع ببغاوات تردد: أمن وأمان؛ وقضاء عادل، وحكم بالثريعة؟ ترى أي شريعة يقصدون؟). أما عبدالعزيز الهاشمي، شقيق المعتقل سعود الهاشمي، فخلق: (آل سعود يعاملون من يريد إصلاح النظام كما يعاملون من يريد إسقاطه. فإذا كان كذلك، فليكن شعارنا: الشعب يريد إسقاط النظام)؛ ويعتقد الهاشمي أن (آل سعود باعتقالهم جميع دعاة الملكية الدستورية، يدفعون الجميع نحو الشعار المبارك: الشعب يريد إسقاط النظام).

قريب من هذه التعليقات، كتب الناشط السياسي حمزة الحسن: (إن ما يزعجني بحق، هو أن هناك من يعتقد بأنه يمكن تحقيق الإصلاح السياسي مع بقاء هذه العائلة الفاسدة المستبدة في الحكم). وأضاف: (قد لا يطول عمر حكم آل سعود مدة اعتقال فوزان العربي لعشر سنوات. اتساع دائرة الظلم الفظيع مؤلم للناس، ولكنه يحفر قبر الحكم السعودي). وختم: (قبل أن يصبح ملكاً، وعد بالإصلاح المندرج خلال عشرين سنة، راحت عشر منها، وأريتم متجزه القمعي! الله يعينكم على العشر العجاف الباقيات)؛ ويؤكد المحامي سلطان العجمي، بأن القمع يؤدي إلى نمو العنف المحلي وتصديره أيضاً: (هل تعلم أن بعض من كان يحضر محاكمات جمعية حسم، وشاهد التنكيل بدعاة الإصلاح السلمي، ذهبوا لأماكن الصراع في سوريا والعراق واليمن. خاب ظنهم) بالإصلاح طبعاً. ووصف العجمي الوضع كالتالي: (نحن أمام نظام يدفع لطريق العنف بطريقة مباشرة، مثل طالب قاض من سجناء، التوجه للقتال في الخارج؛ وهو يهبط بفعل بطريقة غير

مباشرة كل الطرق للتعبير السلمي)؛ ولهذا فإن إخراس أصوات دعاة الإصلاح تقسم المجال وتدعم أصوات إسقاط النظام؛ خاصة مع خيبة الأمل من عهد الملك أبو متعب، الذي كان المحامي العجمي يعتقد أنها (ستشهد إصلاحات، لكن للأسف كلها حبر على ورق، ولم تجد طريقها في ظل واقع مقرف تجبر على استيعابه). ويواصل بأن (كل الإصلاحات، إذا لم تبدأ باطلاق سراح سجناء الرأي، ومنح الشعب حقه في اختيار ممثلين له، هي كلام فارغ). ويحذر العجمي بالتحذير أنه (محمل بثلاثة تعهدات. لدى الباحث طبعاً - والتزامات ترهيني وترهقني، ولكن هذه أرضنا، ونحن الباقون، وغيرنا سيذهب، ومن يبحث عن سقوطه لا ندم عليه).

ويعتقد المحامي العجمي أن حجة تغيير النظام بالعنف أو بالسم عبر إسقاط الملكية، أقوى في اعتدائهم إمكانية الإصلاح واستمرار حملة البطش. واللحل ليس بالعنف: (أدعو من خرج لساحات الصراع في الخارج، أن يعودوا، رغم آلة القمع المنظم من وزارة الداخلية والقضاء لإفغال أي طريق للسلمية).

فوزان العربي، العضو المؤسس لجمعية الحقوق المدنية والسياسية، والمعتقل منذ ٢٦ ديسمبر ٢٠١٣، حكم عليه القاضي عمر الصحن من جديد بالسجن لعشر سنوات، مطلقاً حكماً سابقاً في ٢٥ يونيو الماضي بالسجن لسبع سنوات والتمتع من السفر لمدة مماثلة. زيادة السنوات سجنًا جاءت بطلب المدعي العام التابع للداخلية السعودية، ولأنه نشر صك الحكم السابق بحقه. والتهمة الموجهة في الأساس إليه سياسية، ولكن تحت مسميات متشابهة لمن سبقوه من الإصلاحيين المعتقلين، مثل: (الخروج على ولي الأمر) (الدعوة للتظاهر)، و(انتقاد السلطات)، و(المشاركة في إنشاء جمعية غير مرخصة)، وأمثاله.

الإعلامي سلطان الجيمري علق على الحكم بأن (الإصلاح لا أمل فيه. ليس لأن أحداً لا يريده، بل لأن السرطان دمر القضاء؛ والأستاذ المحامي إبراهيم المديمي، الذي شهد المحاكمة، كان أول تعليقاته هكذا: (الذهول والحزن سيطرا على مشاعري، بعد ساعات قضيتها معه - أي مع فوزان العربي - عند القاضي، وانحطرت في وجداني مقولة: إذا كان خصمك القاضي فمن نقاضي؟). وأضاف: (البعض يردح سرخية واستهزاء بالآخرين، وتصيد أقوالهم، لكن لا نسمع منه كلمة تجاه أزمة الحقوق والحريات وتكميم حرية التعبير).

أيضاً قال الإعلامي وليد الخضير يتحدث عن حقيقة أن (الإبداء العام والقضاء يلاحق المطالبين بالإصلاح ويسجنهم لسنتين؛ بينما لا يستطيع محاكمة الفاسدين المتسببين بقرع الناس في الصرف الصحي).

لكن الرد الأبلغ والأكثر إيلاهما جاء على لسان محامي الضحية فوزان العربي، فقد كان المحامي سلطان العجمي أكثر المتأثرين بما جرى على موكله. قال: (أنا متابع لسقوط القضاء، ومتأكد أنه في الضحى... ومع هذا أنا مصدوم: كيف سقط تحت الحضيض، ولمصلحة من؟). وأضاف: (أحاول السيطرة على مشاعري تجاه القضاء الذي اختلف اصلاحي شريف تعرض لغير وخذاع وتنكيل من القاضي). وشرح في أول ملاحظاته أنه: أي المحامي العجمي - وفي محاكمات عديدة، شاهد القاضي عمر الصحن (يخشي الإبداء العام، ويلبس بجوارحه على نفس الطاولة، ويتحدث له باحترام مبالغ، وكأنه سيده، ورب نعمته، والحقيقة هو كذلك).

وبين المحامي العجمي التهمة التي دعت بالمدعي العام للمطالبة بزيادة سنوات السجن للناشط فوزان العربي، فيقول أنها: (نشر لأنة الحكم السابق). ويسأل العجمي: (إن ما فائدة علنية المحاكمة إذا لم يُنشر الحكم أصلاً). ويسخر: (يمكن المدعي العام - وهو سيد القاضي - والقاضي متوقعين أن الشعب سيرتدع من الحكم عن طريق الحاسة السادسة. يخرب بيت الذكاء عند القضاء والإبداء العام). والطريف أن المدعي العام يطالب بعقوبة رادعة لمجرد نشر لأنة الحكم الصادر في يونيو الماضي، ثم يحتج في نفس الوقت على نشر الحكم. (تكيف ترتدع وأحنا ما عرفنا الحكم؟) يسأل المحامي العجمي ساخراً.



# الرأي العام السعودي

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى (وهي تسبق الفيس بوك) في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيها وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها. في كل عدة نختار بعضاً مما يشغل المواطنين ويستقطب اهتمامهم، من خلال متابعة الهاشتاقات، وهذا بعض منها.

الوقت: (لماذا نحن متخلفون؟ الجواب لأن هناك دائماً غبي يرمي مشاكلنا

## # مخطط حوثي لنشر التسول بالسعودية



على الخارج، وهناك غبي آخر يصنّقه). وتساءل مفردة: (ليش أي ظاهرة او مشكلة تربطونها بمخططات؟ يُعَيِّشُونَ - وتقصد الأمراء - المواطن الغبي في نظرية المؤامرة للإلهائه عن فساد

نظام العائلة المالكة في السعودية لا يعترف بمسؤولية ولا بفشل ولا بارتكاب خطأ او خطيئة. هو نظام منزه عن هذا كله، والمسؤولية تقع دائماً على (البطانة) او على متآمريين في الخارج: ايران، الحوثيين، الإخوان المسلمين وغيرهم. اما في حال وجدت المنجزات فلا تُنسب إلا الى الأمراء انفسهم.



طبعة السعودية لجريدة الحياة، قالت ان الحوثيين ينشرون التسول في السعودية! او هذا هو مخططهم. وكأن الفقر في السعودية صناعة حوثية؟! ثلاثون بالمئة من الشعب يعيش تحت خط الفقر، فهل كسان الحوثيون هم

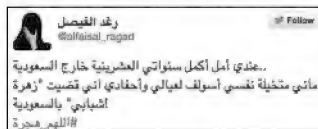
الحكومة). والمفرغة رئيس تعلق بان القاء التهمة على الآخر: (حيلة العاجز والغاشل. كل يوم سالفة وكذبة جديدة على خلق الله. شوقوا حاكمم وركزوا. يا وجه استخ!). اما ناصر البلوي فيقول ان خبر مخطط التسول الحوثي صحيح: (حتى السيول والمشاريع المتعطلة مخطط حوثي. الله يهدي الحوثيين: كل السبب منهم)!

السبب: أليس وجود جمهرة من الفقراء والمتسولين في كل مدن البلاد، سببه اداء الامراء وقتلهم وهم يديرون ثروة غير مسبوقة تاريخياً؟ وما علاقة الحوثيين الذين يزعم أنهم سيدخلون البلاد المدسوسة فيكثروا سواد المتسولين؟

هو -إذن- مخطط حوثي لنشر عصابات تسول، تقول جريدة الحياة التي يملكها خالد بن سلطان. ترى هل قالت الحياة ان طابور المتسولين امام مخيم أحد الأمراء هم من الحوثيين؟ المهندس عبدالرحمن يؤيد الحكومة ساخراً: نعم الحوثي لديه مخطط تسول في السعودية (والشيوخ وراها إيران؛ وسيول جدة وراها نوري المالكي، والبنية التحتية بشار الأسد). يعني كل فساد سلطة الأمراء سببه خارجي! والمغرد عقيل يسأل ويوجب في نفس

## # اللهم هجرة

يرغب كثير من النساء والرجال الهجرة من مملكة الإنسانية لو استطاعوا. مئات الألوف يعيشون الآن في الإمارات وكندا وأستراليا وأمريكا وغيرها، ولا يفكرون حتى في العودة؛ وكل ذلك ببركات ملوك وأمرأة



الإنسانية، ومشايخهم الذين خنقوا حياة الناس في أبسط حالاتها.

تدعو المطيرية أجياب ربها: (اللهم إني

ولدت في السعودية ولا اعتراض على قَدَرِكَ. لكنني سألك الهجرة الحسنة يا الله!) والمغردة رعد لديها أمل: (أن أكمل سنواتي العشرينية خارج السعودية. ماني متخيلة نفسي أسولف لعيالي وأحفادي أني قضيت زهرة

غير مهمة، (ما استقدت من ارتفاعه عشان اخسر من هبوطه. النفط لآل سعود، والراتب ما يكفي الحاجة للمواطن). ومحمود يرى أن لتراجع اسعار النفط انعكاس ايجابي، وهو ان آل سعود سيضطرون الى إحداث إصلاحات سياسية. لكن هناك من يخشى ان يربط حجر المجاعة على بطنه: (اللهم الطف)!

يسخر الشيخ النويم، بشأن برميل النفط دون

السبعين دولاراً، وكذلك صندوق الطماطم يقترب من نفس السعر. والنويم يبدو يائساً من الإصلاح: (أزمة السكّن التي ما حلّتها في الرخاء، هل نحلّها في الشدّة؟). والكاتب الصحفي برجس البرجس، يرى ان اهم سبب في انخفاض سعر النفط هو زيادة امريكا في انتاج النفط الصخري؛ لكن اكثر المغردين يرون ان السبب سياسي: لإغراق ايران؛ وهو نجاح ضد روسيا ايضاً. ويدعونا خالد العيسى الى أن نستمتع بمشاهدة الفيلم الذي تنتجه السعودي والذي سيؤدّي الى تخيّل إيران.

مبارك الشمري يكاد يجزم بان عدم تخفيض انتاج النفط ستجني منه السعودية الولات. بيد أن المواطن هو الخاسر الأكبر. وحسب مهندس (هالنفط ما شاف منه الشعب إلا الخسائر ان ارتفع ارتفعت معه الأسعار، وإن نزلّ خَسَفَ فيهم سوق الأسهم).

اما عن الهبوط الحاد الأخير في سوق الأسهر فيري الجبرين ان سببه (تلاعب هوامير المال لمسح الطبقة الوسطى، وزيارة معدل الفقر والقهر). لكن طلال يسخر انه بالإمكان التحوّل الى ملاذ آمن: (انه سوق الإبل)!

## # كيف نجوت من الصحوّة؟

الصحوّة مرحلة زمنية مرّت بها السعودية منذ منتصف الثمانينيات الميلادية الماضية، حتى نهاية التسعينيات تقريباً. هي صحوّة المذهب السلفي فحسب، وهو مذهب أقلوي. صحوّة غيرت ملامح الحياة العامة في السعودية، حيث خشي الملك فهد من انعكاسات الثورة في ايران على وضع مشايخ الوهابية، فمنحهم سلطات اضافية (لوهيئة المجتمع ونجدة

الدولة)؛ وكانت الحرب في أفغانستان احدى محطاتها، خرّجت التعصب والطائفية أكثر وأكثر، ثم العنف في مدن المملكة كما في العالم، ثم فرخت القاعدة، وأخيراً داعش.

الآن يستذكر بعضهم كيف نجوا من تلك الصحوّة؟ والحديث هنا ليس عن أكثرية الشعب، الذي هو ليس سلفياً ولا وهابياً. الشيخ سلمان العودة: أحد رموز تلك الصحوّة، اغضبه الهاشقا، فكتب: غرّ هذا! (كيف نجت الصحوّة منه؟)، وذلك بعد ان رأى شدّة

شبابي بالسعودية! ويقترح جمال على وزارة العمل السعودية، أنه في ظلّ تزايد هجرة السعوديين الى الخارج، وتحديدًا لدول الخليج المجاورة (انشاء مكتب للعمالة السعودية في الخارج). والمهندس الذليحي لاحظ ان المهندسين والأطباء السعوديين يهاجرون بأعداد كبيرة، واعتبر ذلك كارثة. وهناك هجرة بسبب القمع السياسي الى قطر المناكفة فراراً من مملكة السجون، والرياض تتدخل وتطالب بعدم تجنيسهم، وكأنّ المواطنين من أملاك آل سعود. وأخيراً فإن المغردة رغد لا تتمنى شيئاً في هذه الفترة أكثر وأهم من أن (تغيّر جنسيتها). فيرد عليها مغرد بأنّها متأخرة: في هذه الفترة فقط؟ (أنا من أوّل ما بدأت أمشي).

## # لا تتحدث عن الجو! لا بتر خيص

عقوبات لمن يتحدث عن حالة الجو دون تصريح، هذا ما قاله المتحدث

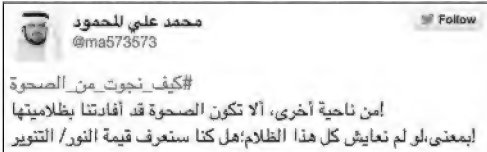
### العقوبات للرئاسة العامة للارصاد وحماية البيئة. الكلام ليس عجيباً في مملكة العجائب.

الصحفي والمغرد عصام الزامل اجري حواراً: (كيف الجو عندكم بالرياض؟ معليش.. اعذرتي عن الرد، ما أخذت رخصة). مثل هذه القرارات لا تتم عن شيء إلا أن المستبد يشعر بدنو هزيمته، يقول مغرد. صاحب حساب ساخر أيد القرار: (هو قرار حكيم من ولاة الأمر: فالأجواء من اختصاص اهل الحل والعقد، ولا يجوز للرعاع الخوض فيها). المغردة هيلة تسخر: (حسبته مزحة. طيب: ترا ما جاء مطر الصباح. هل هذا كويس؟ ولا إعدام؟).وعبسي يتوقع التالي: (بكرة يبمحطون وزارة اسمها وزارة الجو، ويبيعون واحد من عيالهم وزير). ومن سخرية لأخرى لعباد الله المزيد: (لا تتحدث عن الجو ولا ببيصيدك نظام: غارق)، على وزن ساهر وساند وفاسد!

وأخيراً التصراوي يقول تعليقاً على العقوبات التي ستطال من يتحدث عن الجو بدون تصريح، بأن هذه العقوبات تمثل (مرحلة انتقالية من تشبيك الأرض الى تشبيك الجو).

## # انخفاض أسعار النفط

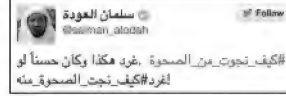
اتخفضت اسعار النفط فسرّح المواطنون بالقلق؛ وتبعاً له سقطت سوق الأسهم. ما هي أسباب أزمة النفط والأسهم ومن المستفيدين؟ هذا ما يناقشه المغردون. ابو سعد لم يهتم بتراجع اسعار النفط، ويتمنى ان تنهار الى عشرة دولارات للبرميل، فهو لم يلمس من اموال النفط شيئاً. وكذلك نورة





دخول النساء: (عبارة قاسية وعنصرية، حتى لو دُهنها ألف رجل صحي وسُعيابيلهم المصاركة، وجعلوها تقول ممنوع دخول الملكات، فلن يفيد ذلك) يقول مغرد آخر. ليست القضية إزالة لوحات يا حقوق الإنسان، تصرع احداهن: (احنا ممنوعات من ممارسة الحياة). لهذا وبدلاً من إزالة اللوحات

النقد له ولزملائه: ناصر العمر، عايض القرني، العبيكان، الحوالي، عوض القرني، وغيرهم. لم تغد محاولة العودة، فتم تأسيس هاشتاغ جديد: (كيف أفدت من الصحة) وكتبت الصحوية رقية المحارب: (عرفتني قيمة الحياة، وأشغلتنني بالنافع من العمل، علمتني قيمة الوعي والعطاء). والدكتور الأحمري قال: (أخرجتني



من تبعية الجهل، ومن تبعية الشهوة، ومن ظلمات المستغربين). والشيخ سعد التويج يعتقد بأن من لم

ينتفع بالصحة فاليراجع نفسه، فقد يكون مجنوناً أو سكراناً! أحد المغردين يقول بأنه لم ينح من الصحة (التي يسميها الغفوة) أحد! لا بشر ولا مدبر، ولا شجر. من لم يصب بها مباشرة فقد تأذى بشظاياها، والشاهد هو الواقع الحالي التعيس، حسب رأيه. مغرد آخر يسأل: (كيف أنجو منها وهي حولي متمثلة في كل معارفي. أصبحت شاذاً بين القطيع). لكن الإخواسلفي محمد الحضيف، يسخر: (للأسف لم أنج من الصحة. راحت علي، ولأ كنت الآن عميلاً عند محمد بن زايد، أو محامياً أتوكل في قضايا غير أخلاقية وأهبط دراهم).

يجيبنا الصحفي محمد العمر على سؤال كيفية نجاته من الصحة، بأن الفضل لعلمه حمدان الذي منعه من ركوب الطائرة إلى أفغانستان؛ وينصحننا بقراءة كتابه حول الأمر، وهو بعنوان: (الطائرة الخامسة: أوراق إرهابي فاتته رحلة أفغانستان). ويرى العمر أن (الصحة تحولت الآن لحصوة في كلى المجتمع، تؤلمه وتتعبه؛ لأنها فايروس، وأصاحبها تشرنقوا فيه وشرنقونا معه).

المفكر المحمود يعتقد بأن الصحة (أفادتنا بظلاميتها، فلو لم نُعاش كل هذا الظلام، هل كنا سنعرف قيمة النور)، والمغردة أسماء نجت من صورة السلفيين حين استبدلت كتبهم بكتب علي شريعتي وعبد الوهاب السبوري، وعبدالرزاق جبران، ومالك بن نبي، وعلي الوردي، والطبيب النفسي أيمن كرم نجا بسبب شعوره أنه (خارج الزمان، ومنفصل عن واقع مجتمعي، وتعامل مع بعض الصحويين غير الأسوياء نفسياً، والمصابين باضطرابات شخصية). ولتناصر اليامي تجربة: (فالذين استقطبوني إليها، نفروني منها بتناقضاتهم وتناقضهم، وقلة إدراكهم). وآخر له قصة ورأي: (رأيت جارناً يكسر التلفزيون، وبعد فترة يشتري واحداً جديداً، فغرفت ان الدعوة مرض وليس دين).

## # ممنوع دخول النساء المطاعم

طلبت هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من مطاعم الرياض بأن تمتنع عن ادخال النساء إليها، وأن يعلقوا بإقطات المنع. بعدها طالبت جمعية حقوق الإنسان بإزالة اللوحات لأن الأمر غير نظامي، ولكن الصحيح ان كلام الجمعية هو غير نظامي؛ فالهيئة مؤسسة حكومية أقوى ألف مرة من الجمعية التي لا يسعها أن تأمر فيستجاب لها!

الخبر اصبح قضية في تويتر، وتحولت القضية الى مقالات كما لعبدالله العلمي: (ممنوع دخول الكلاب والنساء)؛ وعلى غرار منع سفر المرأة بدون محرم، فإنه لا يحق لها دخول المطعم بدون محرم أيضاً. (الهي يحرم عليكم الجنة، مثلاً حرمتم المرأة من أبسط شيء في الحياة)، هكذا تدعو المغردة ردينة على المشايخ المتطرفين. ممنوع



تقترح ودا الشريف: (طالب حقوق الإنسان بإزالتي من السعودية، ونفني لبلاد الكفار)! حقاً ان كان في العالم عجائب سبع، ففي السعودية من العجائب والغرائب ما يملأ الكون.

## # صحيفة الجزيرة تسيء للمسلمين



نشرت صحيفة الجزيرة صورة لمتطرف عنفي وهابي بلحية كرم لالارهاب، فصا كان من الوهابيين إلا أن شاروا ضدها، ولكن في هاشتاغ فحسب. الشيخ محمد الشنار يقول أن الأمر ليس جديداً على الصحيفة؛ فقد سبق وإن وضعت هذا العنوان الذي يقول ان الملك عبدالله يبصر ما كان وما هو كائن وما سيكون؛ وفي حالة

أخرى قالت ان نادي الأهلي (فعل لما يريد) أي أنه تحول الى إله! القحطاني يقول لو ان الصحيفة في العهد المكي، لكان رئيس تحريرها أبو جهل. وهابي آخر يغضب لوصم السلفي المتدين بالارهاب، لذا يجب



المغرد بتدر يتوجه للسماء فيقول: (يا رباه: أي إنجاز هذا؟! إنها الأمة العظيمة التي كان أمرها شوري. يارب ثُبِّ علينا). والشيخ عادل الكلباني، امام الحرم السابق، غرد: (كل هالسنين عشان التصفيق؟ تكبيير). والسحبياني توقع ان (يعتمد وزير العمل وظيفه مصفّق، ثم يعضوْها، وبالأخير يوثّنها، ويصبح هناك اختلاط اليد اليسرى مع اليمنى).

التبس الأمر بين كلمتي (الصّفقة) و(التصفيق). هنا توجيه للمغرد النشط والكااتب عصام الزامل: (عزّيزي عضو مجلس الشورى: واضّح أنك



قتل من يفعل ذلك وصلبه. ليعرف العالم انه دين سلام. يا سلام! ومناور يقول ان السلفيين يعاتبون الفرع ويتركون الأصل وهو الحكومة: انتقدوا صمت الحكومة. كوكا الشمري تقول انها الحقيقة، فأغلب الإرهابيين وضعوا اللحية جواز مرور لهم! والصحفي محمد العمر يسأل: لم الغضب من رسم يشبه بعض الدعاة الذين يحرضون على الإرهاب؟ الاسلام لا يختزل في لحية، والكاريكاتير يصف فئة باغية.

## # الشورى يقرر السماح بالتصفيق

احتار اعضاء الشورى المعيّنين من آل سعود ماذا يناقشون، ففي كل يوم قضية، وقضية اليوم انهم اجازوا (التصفيق) لأنفسهم ولغيرهم!



وقبلها ناقشوا تفقيس بيض طائر الحبارى، وهكذا! واجازة الشورى التصفيق مخالف لفتاوى المؤسسة الدينية الوهابية لأنه من وجهة نظرهم من أفعال الجاهلية.

"الدائرة الأقرب"، وقال: "في الوقت الذي تنزف فيه سوريا، فإن الوضع في مصر حساس جداً، ومن غير المستبعد أن يؤدي إلى تغييرات جذرية جديدة، أما لجهة الأردن، فلا يمكن استبعاد التحول إلى الأسوأ رغم الأمل بأن يبقى الوضع الأمني مستقرًا، لكن لا شيء يمنع أن يتحول الأردن إلى ما يشبه الوضع في العراق وسوريا". في الدائرة الأبعد، اختار أراء المتحدث عن السعودية، وإيران: وحول السعودية، أكد أراء أنها لاعب هام جداً في ساحة الطاقة العالمية، إضافة إلى أنها "تمثل سداً في وجه إيران وطموحاتها في المنطقة، وهي جهة وازنة في مواجهتها"، لكن رغم ذلك، لفت إلى أن "مكانة السعودية نفسها واستقرارها باتا موضع شك، وليس واضحاً ما الذي يمكن أن يحصل هناك على المدى المتوسط، وإلى أين يمكن أن تصل الأمور"، وقال، وهنا موضع الشاهد: "لدينا تعاون أمني بين إسرائيل والسعودية، وذلك من ضمن تعاون في مجالات أخرى، وعلينا أن نتنظر لترى ما يمكن أن يصل إليه هذا التعاون".

## هآرتس: إسرائيل تتعاون أمنياً مع السعودية

سباق الخبر معلومة مباشرة ويكل صراحة: إسرائيل تتعاون أمنياً مع السعودية. المعلومة مصدرها مستشار الأمن القومي الإسرائيلي السابق، عوزي أراء، الذي أكد أن "التعاون الذي يربط تل أبيب بالرياض أكثر مما يعلن، وبما يشمل التعاون الأمني". تأكيدات اراد، المسؤول السابق في الموساد الإسرائيلي، وزدت خلال كلمة ألقاها في "مؤتمر الطاقة ٢٠١٥"، الذي تنظمته مجلة "إسرائيل ديفنس" العبرية في تل أبيب، وذلك في سياق وصفه للأخطار الكامنة في المنطقة على قطاعي الطاقة والأمن، وهما: "إيران النووية وتنظيم "داعش" الذي يعتاش ويتمول من بيع النفط". وحول المشهد الإقليمي وتداعياته على إسرائيل، أشار أراء إلى أن "المنطقة تخلي من حولنا"، وطالب بضرورة العمل على ما ساهما

العلاقة بين آل سعود والصهاينة لم تعد مورد جدل، فالطرفان قدما ما يكفي من الأدلة على أن العلاقة قائمة منذ سنين، وإن التطابق في مصالحهما في كل نازلة سياسية أو عسكرية يؤكد ما هو أكثر من مجرد علاقة عادية، بل إن ما كشف عنه الإسرائيليون وصمت عنه السعوديون يرقى الى مستوى التحالف الاستراتيجي، وهذا ما يلغى إليه رئيس الوزراء الإسرائيلي نتنياهو في مقابلة تلفزيونية مثبتة على (يوتيوب)، حين تحدث عن آفاق متعددة للتعاون والتنسيق بين الرياض وتل أبيب... صحيفة (هآرتس) الإسرائيلية (المحسوبة على اليسار الإسرائيلي) كشفت في ٣ ديسمبر عن قيام دولة خليجية بتنظيم رحلات جوية الى (إسرائيل) من دون الكشف عن هوية الطائرة، والبلد الخليجي الذي تعود إليه. ولكن ليس هنا مورد الشاهد، الصحيفة نقلت في

قراءة في رسائل محمد بن عبد الوهاب

## رسول التكفير

الجزء الثاني

سعد الشريف

في قراءة أقرب إلى أدلجة المأثور، يعيد محمد بن عبد الوهاب قراءة النص الديني والرواية التاريخية وفق تفسير شديد الخصوصية ويوعي اختزالي وليس كما هما في الواقع، أي ليس ضمن السياق الذي ظهرا فيهما وفهم جيل الصحابة النص من مصدره، وكما شرحه الرسول صلى الله عليه وسلم.

ما يحاول ابن عبد الوهاب فرضه هو: إحلال الفهم الخاص مكان النص الثابت، وفي مثل هذه الحالة، فإن الإصرار على الربط بين النص وفهمه يعني صهر الإلهي والبشري، والوحي والتفسير، الأمر الذي يفتح الباب على جدل واسع حول السلطة الدينية، أي سلطة النص وسلطة الاجتهاد.

في تأمل مجموع رسائل ابن عبد الوهاب إلى المستهدين بدعوته يظهر وبوضوح الحد الفاصل بين «الأنا» و«الآخر»، إذ يفرض نفسه باعتباره الحق المطلق، في مقابل الباطل المطلق. هذه القسمة تحكم طبيعة الخطاب الذي يعتنقه ابن عبد الوهاب، ونوع الرسائل التي يبعث بها، والأهداف التي يتوخى تحقيقها.

الله، وسر المسألة العلم بلا إله إلا الله».

يقيم ابن عبد الوهاب فهمًا للتشهاد يفرض إلى تجهيل وتكفير العموم، ويمثل لذلك بأن النهي عن الشرك والدعوة إلى لا إله إلا الله هما متلازمان وليس تكراراً، يريد بذلك القول بأن لا إله إلا الله الإيمان بالله ولكن لا يتوقف الأمر عند هذا الحد، بل لا بد من أثر آخر وفيه يكمن حكم تكفيره لغالبية المسلمين كقوله «إن كثيراً من الناس يقول لا أعبد إلا الله وأنا أشهد بكذا وأقر بكذا ويكثر الكلام...». ثم فجأة ينتقل إلى سير النوايا ويطالب المسلم الذي أقر بالشهادة ومتوالياتها، بأن يشارك في حملة تفتيش النوايا والأسرار ويقول: «فإذا قيل له ما تقول في فلان وفلان، إذا أعبد أو عبيد من دون الله؟ قال ما علي من الناس، الله أعلم بحالهم، ويظن بباطنه أن ذلك لا يجب عليه...» أي أن المطلوب من الذي يؤمن بالله ويعبده أن يمارس دور القاضي على الآخرين، أي حسب قوله «أن الله قرن بين الإيمان به والكفر بالطاغوت، فبدا بالكفر به على الإيمان بالله، وقرن الأنبياء بين الأمر بالتوحيد والنهي عن الشرك...» هو هنا يجعل «الطاغوت» مصداقاً لمن يفترض أنه أشرك بالله أحداً آخر، في إشارة منه إلى أكثرية المسلمين، الذين يزورون قبور الأولياء التي يصير على أنهم يتقربون إليها، ويشركون مع الله أنها آخر من خلال زيارتها. ما بلغت في سياق المحاجة أن ابن عبد الوهاب يتمثل سورة «الإخلاص: قل هو الله أحد» والتي تنتصر إلى فكرة أن لا إله إلا الله

نتوقف عند رسالة حول (بيان معنى لا إله إلا الله وما يناقضها من الشرك في العبادة) بعث بها إلى ابن عبد الوهاب إلى ثنيان بن سعود، وهو أخو محمد بن سعود مؤسس الدولة السعودية الأولى، أو بما كانت تسمى إمارة الدرعية. وكان ثنيان متديناً، وهو أحد الأشخاص الذين أشاروا على محمد بن سعود بمساعدة ونصرة ابن عبد الوهاب بعد قدومه إلى الدرعية.. ومن ذرية ثنيان (آل ثنيان وآل هذلول). وقد سأل ثنيان عن معنى قوله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم: (فاعلم أنه لا إله إلا الله)، وكونها نزلت بعد الهجرة. فأجاب ابن عبد الوهاب بما يؤكد عقيدته، وقال «فهذا مصداق كلامي لكم مراراً عديدة». ويشرح ذلك بأن «الفهم الذي يقع في القلب غير فهم اللسان»، أي أن مجرد التشهد بلا إله إلا الله لا يجعل قائلها مسلماً، ولا بد أن يلحقها إيمان بالقلب. ولكن مراد ابن عبد الوهاب أبعد من ذلك، ويرتبط بمعنى لا إله إلا الله، ما يستبطن اتهاماً لغالبية المسلمين بأنهم يلفظون الشهادة، ولا يدركون معناها والعلم بها، ولذلك يذكر سائله بأنه قال في الباب الثاني من كتاب (التوحيد) بأن «العلم لا يسمى علماً إلا إذا أثمر، وإن لم يثمر فهو جهل». ويحيل ابن عبد الوهاب إلى قصة الخليفة الراشد عمر بن الخطاب في يوم أبي جندل بالحديبية، حين أراد أن يرد عن أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقال: لو استطعت لرددته. وعلق ابن عبد الوهاب بأن «من أشكل المسائل التي وقعت في الأولين والآخرين: شهادة أن محمد رسول

الكفار، وبدا كما لو أن الأمر يتجاوز الجانب الديني ويكتسب الطابع الشخصي والديني، كقوله: «فهذه خطوط المويس وابن اسماعيل وأحمد بن يحيى عندنا في إنكار هذا الدين، والبراءة منه، وهم الآن مجتهدون في صد الناس عنه...»، ثم يختار أحدهم لينال ضعفين من الشتم والتكفير: «فإن استقمت على التوحيد، وتبينت فيه، ودعوت الناس إليه، واجهرت بعبادة هؤلاء، خصوصاً ابن يحيى، لأنه من أتجسهم وأعظمهم كفراً، وصبرت على الأذى، في ذلك، فأنت أخونا وحبيبنا...»، إذا، فإنها إخوة مشروطة بعبادة وتكفير المذكور في الرسالة.

وفي رسالة بعث بها إلى أحدهم ولم يذكر اسمه، ولم يتبين لمحتفي رسائله هوية السائل، ولكن الرسالة (الخامسة والعشرون من مجموع رسائل ابن عبد الوهاب) في حد ذاتها حوت من الأمور المهمة التي تستحق النظر والتوقف.

يسخر ابن عبد الوهاب من عادات الناس في تربية أبنائهم على الصلاة من الصغر،

وقال بأنهم في جهل

وغفلة وإعراض

عما خلقوا له، وأنهم

على «دين الجاهلية

وما معهم من الدين

النبي» شيء، لأنهم

«بنوا دينهم على ألفاظ

وأفعال، أدركوا عليها

أسلافهم، نشأ عليها

الصغير، وهرم عليها

الكبير، ويؤيد ذلك أن

الولد إذا بلغ عشر سنين غسلوا له أهله، وعلموه ألفاظ الصلاة، وحبي على ذلك ومات عليه». ثم يتساءل: «أتظن من كانت هذه حاله، هل شئ لدين الإسلام الموروث عن الرسول راتحة؟».

ثم يوجه خطابه إلى السائل ويقول: «فانظر يا رجل حالك، وحال أهل هذا الزمان، أخذوا دينهم عن آبائهم، ودانوا بالعرف والعادة، وما جاز عند أهل الزمان والمكان دانوا به وما لا فلا، فأنت وذاك...». وتحدث عن ما يفترضه حقيقة التوحيد القائم على أساس ثلاثة أصول: توحيد الربوبية، وتوحيد الإلهية، والولاء والبراء. وعد ذلك: «حقيقة دين الإسلام». ثم عاد وتناول على وجهه أهل زمانه في نجد، وطالب سائله أن يقف على ألفاظ تلك الأصول، وما تشتمل عليه من علم وعمل، حيث ينتهي إلى الوقوف على كل معنى من العلم والعمل مثل من وصفه بالطاغوت، ومثل له بـ «سليمان والمويس وعريعر وأبا ذراع...». ولفت ابن عبد الوهاب نظر سائله إلى مصاديق الصنم والوثن في زمانه، إذ لم تعد هي أسماء الآلهة المعبودة المتداولة مثل هبل ويغوث ويعوق ونسرا واللات والعزى وهناة، وإنما تشمل أيضاً «المقامات المعبودة اليوم من البشر

هي ما عليه المسلمون في أن الله وحده لا شريك له، دون تقسيم إلى إلهية وربوبية وأسماء وصفات، التي ابتدعها ولم يرد ذكرها في السورة، وهي على فضلها وما تمثله إذ تعدل ثلث القرآن مع قصرها، إلا أنه يتجاوز المعنى الظاهر فيها، ويمد مساحة النص ليقع في إطار الفهم الخاص به.

وفي رسالة بعث بها ابن عبد الوهاب إلى عبد الرحمن بن ربيعة مطوع أهل شاذق، عاصمة بلدات المحمل في نجد، وهو من بطن آل عوسجة أحد بطون قبيلة الدواسر المشهورة، وقد استوطن آل عوسج بلدة شاذق التي أنشأوها عام ١٠٧٩هـ. وكان عبد الرحمن قد نشأ على يد والده الفقيه والمؤرخ النجدي محمد بن ربيعة المتوفي سنة ١١٥٨هـ، وأحد تلامذة الشيخ هو عبد الله بن زهران والشيخ أحمد المنقور، وله فتاوى على الفقه الحنبلي كونه المذهب السائد في نجد. ويعتبر الشيخ عبد الرحمن بن ربيعة من علماء آخر القرن الثاني عشر الهجري، وعاصر محمد بن عبد الوهاب، وكان يتوود له في مخاطبته لأنه اعتنق مذهبه وتابع دعوته.

في رسالة ابن عبد الوهاب إلى بن ربيعة إجابات عن مسائل كثيرة، وأبرزها مسألة التوحيد، وكما هي العادة فإنه يستحضر صورة نمطية عن المسلم الآخر الذي لا يدين وفق طريقته في الاعتقاد، حيث يرى بأن كل من يزور قبر نبي أو ولي إنما هو يقصد إشراك إله مع الله سبحانه وتعالى: «فمن عبد الله ليلاً ونهاراً ثم دعا نبياً أو ولياً عند قبره فقد اتخذ إلهين اثنين ولم يشهد أن لا إله إلا الله...»، وهنا عملية فصل دقيقة بين الإقرار بالتوحيد الخالص لله سبحانه وحده لا شريك له من جهة، والتشكيك في صدقية اعتقاد المسلم، وتالياً إتهامه بالشرك دون التحقيق في دعوى إشراكه أحداً غير الله في العبادة والدعاء، أم هو ما يعتقد ابن عبد الوهاب كذلك؟ يتضح ذلك من فقرة لاحقة بما نصه: «لأن الإله هو المدعو كما يفعل المشركون اليوم عند قبر الزبير أو عبد القادر وغيرهم وكما يفعل قبل هذا عند قبر زيد وغيره ومن ذبح لله ألف ضحية ثم ذبح لنبي أو غيره فقد جعل إلهين اثنين...». والحال أن هذا النص ينطوي على حكم تعميمي بقوله «كما يفعل المشركون اليوم»، والأمر الآخر أن مثل هذا الحكم بالعموم يقتضي تحقيقاً شاملاً يطال كل فرد زار أو دعا أو ذبح عند قبر ولي بأنه يقصد بذلك الإشراك في العبادة مع الله، لا على سبيل التخمين، بل اليقين الموصول إلى الاطمئنان التام، بأن كل هؤلاء، إنما جاءوا عند قبور الأنبياء والأولياء للعبادة والإشراك، فهل تحقق من ذلك؟

ولكن ابن عبد الوهاب يصر على أن مسلمي عصره والعصور التي سبقته كانوا على الشرك بقوله الصريح: «وهذا الشرك الذي أنكره اليوم قد طبق مشارق الأرض ومغاريها...»، يستثني من ذلك نفسه وأهل دعوته الذي يسبغ عليهم صفة «الغريباء» بناء على حديث منسوب إلى النبي صلى الله عليه وسلم «وقليل ما هم».

وفي حكمه على تكفير من جعل بين الله وسائط، حسب دعواه، بدا متساهلاً في لغة القدح والتعريض بمن يصنّفهم في خانة



والشجر والحجر ونحوها مثل شمسان وإبريس وأبو حديد...» وهي الأماكن التي يزعم ابن عبد الوهاب أنها تعبد من دون الله، ورفض رواية خصومه في نفي اعتقاده بإشراك مع الله إلا آخر، بقوله: «ومع هذا يقول لكم شيطانكم المويس أن بنيات حرمة وعياليهم يعرفون التوحيد، فضلاً عن رجالهم...». ويزعم ابن عبد الوهاب بأن الشيخ عبد الله المويس يقول بأن «تعلّم معنى لا إله إلا الله بدعة...».

ويعد الشيخ عبد الله المويس، من بين أكثر من عشرين عالم دين في منطقة نجد، عارضوا ابن عبد الوهاب في دعوته، وكتبوا المناطق الأخرى، وحذروا من خطورة عقيدته. والشيخ عبد الله بن عيسى الشهير بالمويس، ولد في حرمة بنجد، وطلب العلم في الشام، وكان خصماً شديداً للدعوة السلفية الوهابية، وتوفي بحرمة سنة ١١٧٥هـ.

وكان الشيخ المويس من بين علماء نجد الذين بقوا على معارضة ابن عبد الوهاب حتى الأخير، وهذا ما يفسر سبب الخصومة الشديدة التي أظهرها ابن عبد الوهاب ضده، وعلى خطى الشيخ سليمان بن سحيم، في مراسلة العلماء خارج نجد، فإن الشيخ المويس ذهب إلى أهل قبة الكواز، وقية رجب لإخبارهم بانكار ابن عبد الوهاب لما هم عليه وتحريضهم ضده، كما ذهب الشيخ المويس مع ابن ربيع وابن اسماعيل وهما من خصوم ابن عبد الوهاب، إلى أهل قبة أبي طالب وشرحوا لهم منكرات ابن عبد الوهاب عليهم، ودعوهم إلى نبذ دعوته.

وبخلاف الرأي القائل بأن لجوء المويس وابن سحيم وابن ربيعة وابن اسماعيل وغيرهم لمخاطبة سكان المناطق الأخرى من خارج نجد هو نتيجة «ضعفهم أمام دعوة الشيخ وفشلهم في إيقافها»، حسب دراسة الشيخ عبدالعزيز بن محمد آل عبد اللطيف بعنوان: (دراسة استقرائية مجملة لمؤلفات المناوئين مع موقف علماء الدعوة)، فحقيقة الأمر أن هؤلاء راسلوا العلماء والمناطق التي تواصل معها ابن عبد الوهاب، وأراد من أهلها اعتناق دعوته، نجد ذلك واضحاً من رسائل الاستفسار والاستنكار التي وصلت إليه من أولئك الذين تواصل معهم ابن سحيم والمويس وغيرهما، وشرحوا لهم حقيقة دعوة ابن عبد الوهاب.

وكان الشيخ المويس يرسل رد الشيخ محمد بن عبد الرحمن بن عقال الحنبلي الإحصائي (١١٠٠ - ١١٦٤هـ)، من كبار علماء الإحصاء، وله كتب في الفقه والفلك وغيرها، ومنها رسالة بعث بها ابن عقال لعثمان بن معمر، أمير العيينة، وضمّنهُ بردود على شبهات ابن عبد الوهاب. وبلغ من قوة حجج ابن عقال أن أقنع ابن عمر بالتخلي عن دعوة ابن عبد الوهاب، ونجح الشيخ محمد بن عقال في ذلك، حيث أرغم ابن عبد الوهاب على مغادرة العيينة متوجّهاً إلى الدرعية بعد تخلي ابن معمر عنه، واستنكار لدعوته. وإن نجاح ابن عقال في إقناع ابن معمر، وعبر مراسلات من الإحصاء، بضعف حجج ابن عبد الوهاب وهو صهره، الأمر الذي يدل على قوة إقناع ابن عقال ونفوذه وهو ما دفع ابن عبد الوهاب، لأن يصدر

فيه حكماً قاسياً حيث كفره كفراً أكبر يخرج من الملة.

ومن بين الكتب التي كان المويس يحرص على إيصالها إلى العلماء وطلبة العلم في المناطق الأخرى: كتاب لأحمد بن علي البصري القباني، من سنة أهل العراق، وقد ألف في الرد على محمد بن عبد الوهاب كتاب (فصل الخطاب في رد ضلالات ابن عبد الوهاب)، و الكتاب عبارة عن مجلد يقول الشيخ محمد عبد اللطيف آل الشيخ بأنه جاء بعضه، وقد استكتبه أهل الحساء وأهل نجد، وفيه نقل الإجماع على تحسين قبة الكواز وأمثالها. وقد زعم آل الشيخ بأن القباني أجاز فيه عبادة قبة الكواز وكذلك سيرة طالب، وهو قول مسجوج لا يصدر عن عاقل فضلاً عن عالم دين، يعلم بأن العبادة هي لله وحده لا شريك له.

وفي رسالة موجهة «إلى من يصل إليه من علماء الإسلام»، يتحدث ابن عبد الوهاب عن «فتنة عظيمة» وقعت في منطقته «بسبب أشياء نهيت عنها بعض العوام من العادات التي نشأوا عليها، وأخذها الصغير عن الكبير، مثل عبادة غير الله وتوابع ذلك من تعظيم المشاهد، وبناء القباب على القبور وعبادتها واتخاذها مساجد...». وهي الملاحظات نفسها التي نجدها تنكرت في رسائله عموماً، حيث يخلص إلى كونها ممارسات شركية، وكأنها صورة نمطية

رسخت في ذهن ابن عبد

الوهاب، وأراد تعميمها

على كل المناطق، حتى

يكاد يطبع هذه الصورة

في كل رسائله، ما يشير

إلى حكم بالتكفير يطال

بلاد المسلمين كافة.

وشنّ ابن عبد

الوهاب هجوماً على

العلماء الذين أنكروا

عليه دعواه بتكفير من

يزعم بأنهم يعبدون

مع الله إلهاً آخر. فحمل

العلماء مسؤولية صدود

## المعادلة واضحة: الإيمان

### يعني اعتناق عقيدة

### التوحيد التي عليها ابن

### عبد الوهاب، والكفر هو

### اليجود بها، وتالياً القتال

### بين أهل الإيمان وأهل

### الكفر، ولا سبيل ثالث

الناس عن دعوته في بعض المناطق، وقال: «فلما عظم العوام قطع عاداتهم، وساعدهم على إنكار دين الله بعض من يدّعي العلم، وهو من أبعد الناس عنه. وفتح للعوام باب الشرك بالله، وزيّن لهم وصدّهم عن إخلاص الدين لله...».

وتحدّث ابن عبد الوهاب عن مظاهر ما يعتقد بأنها من الغلو «كالغلو في بعض المشائخ كالشيخ عدي، بل الغلو في علي بن أبي طالب، بل الغلو في المسيح ونحوه...» ويزعم بأن الناس تردّد عبارات تنطوي على الإشراك بالله، كأن يقول الزائر: يا سيدي فلان أغثنّي أو أجرنّي، أو أنت حسبي، أو أنا في حسبي.. وهذا ما لا يقوله أحد من باب التآليه أو الإشراك، وإن غاية ما يقصد به، هو الدعاء لله وحده في

بها في بلده، مع أنه تجاهل صفة كونه قاضي الدرعية سابقاً.. على أية حال، فإن عبد الله بن عيسى غادر الدرعية إلى ضرماء وفيها تزوج وأنجب فيها، وفيها قتل في معركة الرمضاء الكبرى.

وكما في بقية رسائله، يفتتح ابن عبد الوهاب رسالته بآيات قرآنية تنطوي على دلالة معينة مباشرة، أو تحمل في طياتها وعداً ووعداً، وربما حكماً بالكفر والنار على من أنكر تعاليمه كقوله:

«فلإذا عرفت ذلك

**في حكم ابن عبد الوهاب**

**بتكفير الآخرين، بدأ**

**متساهلاً في لغة القدح**

**والتعريض، وكان الصراع مع**

**مخالفيه قد اكتسب طابعاً**

**شخصياً دنيوياً، لا دينياً**

فهؤلاء الشياطين من  
مردة الإنس، يحاجون  
في الله من بعد ما  
استجيب له، إذا رأوا  
من يعلم الناس ما  
أمرهم به محمد صلى  
الله عليه وسلم، من  
شهادة أن لا إله إلا الله،  
وما نهاهم عنه، مثل  
الاعتقاد في المخلوقين  
الصالحين...» وهو

الحكم الذي درج ابن عبد الوهاب على سوقه وإطلاقه بصيغ متعددة، وفيه ردٌّ على منتقديه الذين يوجهون إليه أسئلتهم «كيف تكفرون المسلمين كيف تسبون الأموات آل فلان أهل ضيف آل فلان أهل كذا وكذا...» ويربط تلك الأسئلة بجدود العقيدة، أو حسب قوله «ومراهم بهذا لنلا يتبين معنى لا إله إلا الله، ويتبين أن الاعتقاد في الصالحين النفع والضرر، ودعاهم كفر ينقل عن الملة...» وهذا الربط هو من صنع ابن عبد الوهاب نفسه، ولا دليل عليه سوى ما يفترضه أنه كذلك.

الغريب أن ابن عبد الوهاب الذي يرى بأنه عثر على جوهرة باكتشافه حقيقة التوحيد، عد ذلك خاصية به دون سواه، إذ كان الناس قبل دعوته في الجاهلية، بل نفى عن مشايخه معرفة حقيقة التوحيد، إذ يقول: «وكذلك مشايخي ما منهم رجل عرف ذلك، فمن زعم من علماء العارضي أنه عرف معنى لا إله إلا الله، أو عرف معنى الإسلام قبل هذا الوقت، أو زعم عن مشايخه أن أحداً عرف ذلك، فقد كذب وأفتري، وليس على الناس، ومدح نفسه بما ليس فيه». واستشهد بكلام عبد الله بن عيسى عن علماء نجد وعلماء العارضي، بأنهم لم يكونوا يعرفون حقيقة التوحيد، وبنى على ذلك طلبه بأن يأتي أهل نجد إليه صاغرين «فاتقوا الله عباد الله ولا تكبروا على ربكم ولا نبيكم، واحمدوه سبحانه الذي من عليكم ويسر لكم من يعرفكم بدين نبيكم صلى الله عليه وسلم ولا تكونوا من الذين بدلوا نعمة الله كفراً وأحلوا قومهم دار البوار جهنم يصلونها وبئس القرار...» وفي ذلك إشارة إلى نفسه كما يظهر بوضوح في عبارة (ويسر لكم من يعرفكم بدين نبيكم...) فهو يخبرهم عن دعوته.

ثم ما يلبث ابن عبد الوهاب أن يصدر أحكاماً بالكفر ضد من

مكان خاص لنبي أو ولي لا على سبيل العبادة أو الإثراء، فكل هذا غير حاصل وليس من مسلم يعتقد بأن هناك من يعبد ويرزق ويخلق غير الله وهو الضار والنافع والواهب والمحيي والمميت.

وفي رسالة عامة موجهة «إلى من يصل إليه من المسلمين»، يقارب ابن عبد الوهاب موضوعة التوحيد بالطريقة ذاتها، وأن الدين هو معرفة التوحيد، ولكن على فهم خاص به. ويرفض اعتقاد مسلمي زمانه بالتوحيد، ويقول بأنهم يقولون بالتوحيد ولكن لا يفهمون معناه، وهو أن الله هو الخالق والرازق وأشباه ذلك، ولكنه يرد على ذلك بأن: «منهم من لا يفهم معناها، ومنهم من لا يعمل بمقتضاها، ومنهم من لا يعقل حقيقتها، وأعجب من ذلك من عرفها من وجه، وعادها وأهلها من وجه، وأعجب منه من أحبها وانتسب إلى أهلها، ولم يفرق بين أوليائها وأعدائها...» إذا هي قسمة شديدة التعقيد، بناء على مواقف افتراضية للناس من التوحيد، وتفتح الأفق على أصول الدين بحسب صوغه لها: توحيد الألوهية وتوحيد الربوبية والولاء والبراء.

وفي ضوء تلك القسمة يؤسس ابن عبد الوهاب لحكم ديني: إيمان وكفر. ويرى بأن من غير الممكن الجمع بين هذه الأقسام/المجاميع في طائفة واحدة «أ تكون طائفتان مختلفتين في دين واحد وكلهم على الحق كلا والله! فماذا بعد الحق إلا الضلال فإذا قيل: التوحيد زين والدين حق إلا التكفير والقتال، قيل اعملوا بالتوحيد ودين الرسول، ويرتفع حكم التكفير والقتال...» وهنا تبدو المعادلة واضحة: الإيمان يعني اعتناق عقيدة التوحيد التي عليها ابن عبد الوهاب، والكفر هو الجحود بها وتالياً القتال بين أهل الإيمان وأهل الكفر، ولا سبيل ثالث.. وإن مجرد الإيمان بالتوحيد لا يكفي، إذ لا بد من اتباع أحكامه، وما يستوجبه من ولاء وبراء، وإلا أصبح عين الكفر وصريحه.

وفي رسالة بحث بها ابن عبد الوهاب إلى أهل الرياض ومنفوحة، وكان حينذاك مقيماً في بلدة العيينة، تحت إمرة صهره عثمان بن بن عمر، وكتب إلى عبد الله بن عيسى قاضي الدرعية يروي له ما رآه من الكلام ليكون ذلك سبباً للرسالة.

نشير إلى أن قاضي الدرعية الشيخ عبد الله بن عيسى هو القاضي في عهد الأمير محمد بن سعود مؤسس الدولة السعودية الأولى، وكان يطلق عليه مطّوع الدرعية، وقد قتل سنة ١١٦٤هـ في بلدة الرمضاء في نجد، وروى ابن غنّام في «روضة الأفكار لمراتد حال الإمام وتعداد غزوات ذوي الإسلام» طرفاً من سيرته وقال عنه بأنه: «من أهل الإسلام والدين وفي الدنيا من أهل الثروة والتمكين»، وتوضيح ذلك أن عبارة «من أهل الإسلام» تعني أنه من أتباع محمد بن عبد الوهاب، وهي الصفة التي يطلقها ابن غنّام للتمييز بينهم وبين غيرهم، الذين لا يكتسبون صفة الإسلام وإن كانوا مسلمين موحدين. ولا غرو أن يطلق على تلك الفترة التي عاشها عبد الله بن عيسى «الجاهلية الثانية». وأما قوله من أهل الثروة والتمكين، فيشير إلى صفة الثراء التي كان عليها والمكانة الاجتماعية التي كان يحظى



لا يعتقد ما يراه وقال: «فهؤلاء الطواغيت الذين يعتقد الناس فيهم من أهل الخرج وغيرهم مشهورون عند الخاص والعام بذلك، وأنهم يترشحون له ويأمرون به الناس: كلهم كفار مرتدون عن الإسلام ومن جادل عنهم أو أنكر على من كفرهم أو زعم أن فعلهم هذا لو كان باطلاً فلا يخرجهم إلى الكفر فأقل أحوال هذا المجادل أنه فاسق لا يقبل خطه ولا شهادته ولا يصلي خلفه بل لا يصح دين الإسلام إلا بالبراءة من هؤلاء وتكفيرهم...». وبهذا الحكم القاضي بكفر أهل الخرج ومن لا يكفرهم، يكون ابن عبد الوهاب قد احتكر حقيقة الإيمان بالتوحيد ونفيها عن غيره كقوله «إذا رأيتم من يخالف هذا الكلام وينكره فلا يخلو: إما أن يدعي أنه عارف وعليه تقديم الدليل أو اتباعاً لرجل جاهل».

واحتج ابن عبد الوهاب على من قال له بأنه يكفر المسلمين بالرد: «وقولكم أننا تكفر المسلمين كيف تفعلون كذا كيف تفعلون كذا» فأجاب وفي ذلك تلخيص لرويته العقيدية «فإننا لم تكفر المسلمين بل ما كفرنا إلا المشركين...». وتفسير ذلك أن ابن عبد الوهاب لم يعتقد بإسلام أحد من غير دعوته حتى يحكم عليه بالكفر، وإنما كفر من هو في الأصل على الكفر قائم.

وتنقل ابن عبد الوهاب في تكفير مخالفه في السابقين واللاحقين، فقال عن ابن عربي وابن الفارض بأنهم «أغلظ كفراً من اليهود والنصارى» وأنهم من «أئمة أهل مذهب الاتحادية»، وأن من لم يتبرأ منهم «فهو كافر برئ من الإسلام ولا تصح الصلاة خلفه، ولا تقبل شهادته...».

ووصف علماء عصره من المخالفين بأنهم شياطين وقد «أحلوا كثيراً من الحرام في الربا والبيع وغير ذلك، وحرمو عليكم كثيراً من الحلال...». وهنا يظهر أن ابن عبد الوهاب ينطلق من رؤية قبلية قائمة على أساس أن كل من هم على غير دعوته كفار، بصرف النظر عن طبقاتهم وتصنيفاتهم المذهبية والفقهية والكلامية.

وفي رسالة له إلى بعض المناطق خارج نجد حملت العنوان ذاته «إلى من يصل إليه هذا الكتاب من المسلمين»، حكم فيها على من ليس على اعتقاده في التوحيد، بأنه واقع في الشرك وقال ما نصه: «أن التوحيد الذي بينا للناس هو الذي أرسل الله به رسله... وأن الذي عليه غالب الناس من الاعتقادات في الصالحين وفي غيرهم هو الشرك...». ثم يمثل لذلك بواقع معاصريه، ويقول بأن لا يحول بينه وبين تكفير وقتل المخالفين إلا الإيمان بعقيدته في التوحيد.

وفي رسالة إلى شخص يدعى فايز، يشرح فيها مسألة الشرك بالله، ومثل فيها لكون الشرك في أهل زمانه أعظم من غيره من الأزمان، فإذا كانت المقارنة بين الرسول وبين مسلمة الكذاب تكشف عن عظم الفواحش فإن «ما يفعله أكثر الناس اليوم من دعوة الله ودعوة أبي طالب أو الكوازي، أو أخس الناس، أو شجرة أو حجر أو غير ذلك تبين لك أن الأمر أعظم مما ذكرنا بكثير...». وفي هذه الصورة ما يشي بالنظرة المتشائمة والسوداوية التي يحملها ابن عبد الوهاب عن مجتمعه، ما قد يتجاوز مجرد توصيف واقع عقدي في منطقة ما،

بل تشير إلى النزعة الاصطفائية لديه، وتضخم الذات الذي ينعكس في أحكامه على مخالفه عموماً. وإن تضخيم ما سماه مظاهر الشرك، إنما ليقول هو وأتباعه فيما بعد أن دعوته هي الخلاص، ولكي يظهر منجزها عظيماً مادام الوضع كما يشرحه صحيحاً لا مكذوباً مفترى.

وفي رسائل وردت في القسم الرابع من رسائله، وحملت عنوان «بيان الأشياء التي يكفر مرتبكها ويجب قتاله...». نقرأ طائفة من الرسائل. منها رسالة كتبها إلى أحمد بن إبراهيم، مطوَّع بلدة (مرات) من بلدان الوشم، والمطوَّع هو منزلة بين العامي والشيخ، أي من له نصيب من الالتزام والوعي الديني. وقد بعث أحمد بن إبراهيم رسالة إلى ابن عبد الوهاب يسأله عن مسألة التكفير، فأجابه على قاعدة أنها متوافقان في «الحكم الشرعي» فيما يذهب إليه، والخلاف واقع في تكفير المعين. ويبدأ ابن عبد الوهاب من مسلمة بأن «التوحيد الذي ندعو إليه هو دين الله ورسوله، وأن الذي ننهى عنه في الحرمين والبصرة والحسا هو الشرك بالله...». ويقدم النقاش على أساس العلم بالتوحيد وعدم العمل به والتبرؤ من الشرك وأهله، ويمثل لذلك بوجوه إحداهما: «إذا صبح أن أهل الحسا والبصرة يشهدون أن التوحيد الذي نقول دين الله ورسوله، وأن هذا المفعول عندهم في الأحياء والأموات هو الشرك بالله، ولكن أنكروا علينا التكفير والقتال

خاصة». ويرجع في ذلك إلى تجسيدات التوحيد على سلوك الناس من الحضر والبدو والنساء والرجال، ويذكر صورة لذلك: «هل أهل قبة الزبير، وقبة الكوازي، تابوا من دينهم، وتبعوا ما أقروا به من التوحيد؟ أو هم على دينهم...».

**تبرير القتال واحتلال الأراضي ونهب الممتلكات يتطلب تكفير العموم وليس تكفير الأعيان، فعلى الأول يعول في القيام بأمر الجهاد وتالياً إنشاء الكيان**

ينفي ابن عبد الوهاب أن يكون «الكوازي وأهل الزبير تابوا من دينهم» وبعد القول بعكس ذلك «مكابرة». وفي صورة أخرى: «وإن أقبرتم أنهم بعد الإقرار أشدَّ عداوةً ومسبةً للمؤمنين والمؤمنات كما يعرفه الخاص والعام، وصار الكلام في أتباع المويص، وصالح بن عبد الله هل هم مع أهل التوحيد؟ أم هم مع الأوثان؟ بل أهل الأوثان معهم وهم حربة العدو وحاملو الراية...».

وهنا يستدعي ما كان يقوم به خصومه في التشهير به والقبح في معتقده، وخصوصاً ابن اسماعيل وابن ربيع والمويص حين كانوا يأتون أهل قبة الكوازي، وسية طالب ويحذرونهم من دعوة ابن عبد الوهاب وتكفيره لهم واستحلاله دمايهم وأموالهم. وعلى الضد من رأي القائلين بأن لجوء هؤلاء إلى خارج نجد للتأليب على ابن عبد



الوهاب بسبب نفوذه وانتشار دعوته فيها، فإن ابن عبد الوهاب نفسه يقر بأن ثمة مناطق كبيرة كانت مناهضة لدعوته، كما يكشف كلامه لأحمد بن إبراهيم، بأن أهل الوشم وأهل سدبر والقصيم، هم على دين الشيخ المويس.

ورغم حديثه عن تكفير المعين، إلا أنه بدأ متساهلاً وبإفراط شديد في تكفير البدو وقال بالحرف: «وأعظم وأطم أنكم تعرفون أن البادية كفروا بالكتاب كله، وتبرأوا من الدين كله، واستهزأوا بالحضر الذين يصدّقون بالبعث، وفضلوا حكم الطاغوت على شريعة الله واستهزأوا بها.» ثم يوجّه اللوم على من أنكر عليه تكفيرهم بقول: «ومع هذا تنكرون علينا كفرهم.»

وفي رسالة إلى الشيخ محمد بن فارس النجدي الحنبلي، تناول ابن عبد الوهاب مسألة التكفير استناداً إلى أقوال العلماء، ووجّه انتقادات لمن يعتدّون بالتكفير، ويعدّهم من أعداء التوحيد، فيما يعدّ المشركين والمنافقين أصدقاء لهم، ويمثّل لهؤلاء برجال في الدرعية والعيينة «الذين ارتدوا وأبغضوا الدين» حسب قوله.

ويذكر ابن عبد الوهاب ما يعتقده نواقض الإسلام العشرة ومنها: «من جعل بينه وبين الله وسائل يدعوهم ويسألهم الشفاعة كفر إجماعاً، ومن لم يكفر بالمشرّكين، أو شكّ في كفرهم، أو صرح مذهبهم كفر إجماعاً.» ويرى ابن عبد الوهاب أن النواقض العشرة تسري على الناس في كل الأحوال «ولا فرق في جميع هذه النواقض بين الهازل والجاد والخائف إلا المكره، وكلها من أعظم ما يكون خطراً.»

وفي رسالة جوابية إلى رجل من الإحساء يدعى أحمد بن عبد الكريم، وكان على مذهب ابن عبد الوهاب خصوصاً في جانب تكفير المشركين حسب زعمه، ولكن واجه شبهة بسبب عبارات وردت في كتاب تقي الدين في (الإقناع)، وفهمها على نحو غير الذي يريده الأخير. وذهب ابن عبد الوهاب في سياق رفع الشبهة عن سائله، إلى حسم أمر تكفير من عناهم الشيخ مثل قوله: «أن من عبد الأوثان عبادة أكبر من عبادة اللات والعزى، وسب دين الرسول بعد ما شهد به، مثل سب أبي جهل أنه لا يكفر بعينه، بل العبارة صريحة واضحة في تكفير مثل ابن فيروز وصالح ابن عبد الله وأمثالهما، كفراً ظاهراً ينقل عن الملة فضلاً عن غيرهما.» ومثل هذا الحكم يسقط كل محذور ديني ووضعي من عصمة الدم وحرمة المال والعرض، إذ بهذا الحكم يكون الكافر مباح الدم والمال.

بل ويخّ ابن عبد الوهاب سائله، ووضع شبهته في سياق عوامل ذاتية: «والشبهة التي دخلت عليك هذه البضيعة التي في يدك تخاف تغذي (وفي رواية تضيع) أنت وعيالك إذا تركت بلد المشركين.» وبلاد المشركين ليست مكاناً آخر غير الإحساء، وكل بلد لا يؤمن أهله بعقيدة ابن عبد الوهاب. واللافت أن ابن عبد الوهاب وفي سياق مناصحة سائله، لم يبق أحداً خارج حملته التكفيرية، وتدرج من تكفير سائله، وانتقل إلى أشخاص بعينهم، وصولاً إلى تكفير عموم المسلمين: «وأنت والعيان بالله تنزل درجة درجة أول مرة في الشك، وبلد الشرك ومولاتهم والصلاة خلفهم، وبراءة من المسلمين

مداينة لهم، ثم بعد ذلك طمحت على ابن قنাম وغيره، وتبرأت من ملة إبراهيم، وأشهدتهم على نفسك باتباع المشركين من غير إكراه لكن خوف ومدارة.» وبعد ذلك بيّنه بين الكفر تصريحاً أو قولاً، ويمثّل له بأشخاص كفرهم ابن عبد الوهاب كقوله بأنه لم يبق أمامه سوى: «أنك تصرح مثل ابن ربيع تصريحاً بمسبة دين الأنبياء، وترجع إلى عبادة العيدين وأبي حديدة وأمثالهما.» وهؤلاء كفرهم ابن عبد الوهاب لأنهم لا يرون طريقته في الاعتقاد.

يتجاوز ابن عبد الوهاب التردد بين التكفير وعدم التكفير، بل الكلام يدور حول مستوى التكفير

وشكله، وهو ما يطالب به ابن عبد الوهاب سائله كقوله: «فأول ما أنصحك به أنك تفكر هل هذا الشرك الذي عندكم هو الشرك الذي ظهر نبيك صلى الله عليه وسلم ينهي عنه أهل مكة، أم شرك أهل مكة نوع آخر أغفل منه؟» والجواب كما يقرّه ابن عبد الوهاب

## يحمل ابن عبد الوهاب صورة

### متشائمة سوداوية عن

### مجتمعه النجدي، ما يشير

### الى النزعة الاصطفائية

### لديه، وتضخم الذات

### الذي ينعكس في أحكامه

### التكفيرية على مخالفيه

واضح بأن شرك أهل الإحساء أغلظ، بل عدّ عدم شهادته بشركهم أو صرح حسب قوله «بحسن الشرك وأتباعه وعدم البراءة من أهله» مدعاة للحكم عليه بالرّدة الصريحة.

وفي ردّه على قول السائل بأن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يكفر المنافقين أو يأمر بقتلهم، فقال بأن ذلك يتوقف على إظهار الكفر قولاً أو فعلاً من عبادة الأوثان، وأسقط ذلك على أهل الإحساء وقال: «فإن كنت تزعم أن الذين عندكم أظهروا إتباع الدين الذي تشهد أنه دين الرسول صلى الله عليه وسلم، وتبرّوا من أشرك بالقول والفعل، ولم يبق إلا أشياء خفية تظهر على صفحات الوجه أو فلتة لسان في السر، وقد تابوا من دينهم الأول وقتلوا الطواغيت وهدموا البهوت المعبودة.» فحاجّه بطريقة أخرى بأن بالشرك الذي خرج عليه الرسول صلى الله عليه وسلم هو أقلّ مما هو عليه أهل الإحساء؛ وتأسياً بعقيدة التكفير يرى ابن عبد الوهاب بأنه يقتضي سيرة العلماء في تكفير من هم مصنّفون على المسلمين كقوله: «ولو ذهبنا نعد من كفره العلماء مع ادعائه الإسلام وأفتوا بردته وقتله لطلال الكلام.»

وفي رسالة بعث بها إلى الشيخ سليمان بن سحيم، وقد أتينا على ترجمته سابقاً، وهو من كبار خصوم ابن عبد الوهاب، ومن حارب أفكاره وحذّر منها، وبعث بالرسائل إلى نجد والعراق والشام. وقد حاول ابن عبد الوهاب إقناعه واستمالته إليه، ولكن وجد فيه شخصاً

صلب المعتقد متمسكاً بموقفه، فكتب له رسالة شديدة اللهجة، أظهر فيها نزعتة التكفيرية، ونبرته الحادة في التعامل مع الخصوم.

بدأ ابن عبد الوهاب رسالته دون التحية، التي عادة ما يفتتح بها رسالته مع شركائه في المعتقد، وبدا خشناً وجافاً وقاسياً في توجيه العبارة كقوله: «الذي يعلم به سليمان بن سحيم، أنك زعجت قرطاسة فيها عجائب، فإن كان هذا قدر فهمك، فهذا من أفسد الأنفهام...» وما لبث أن صعد في اللهجة، ووصمه بكل ما يمكن تخيله من الأحكام ذات الطابع الديني، وقال له: «قبل الجواب نذكر لك أنك أنت وأباك مصروحون بالكفر والفرك والنفاق... وأنت إلى الآن أنت وأبوك لا تعلمون شهادة أن لا إله إلا الله: أنا أشهد بهذا شهادة يسألني الله عنها يوم القيامة: أنك لا تعرفها إلى الآن ولا أبوك...» وكثر ذلك بعبارات أخرى وفي مواطن أخرى: «أن هذا دين الله وأنت وأبوك مجتهدان في عداوة هذا الدين ليلاً ونهاراً ومن أظلمكم...» واثم ابن عبد الوهاب ابن سحيم وأباه، بأنه يعرف بأن السحر والتصائم والحجب من الكفر، ولكن يفعلانها ويمارسانها: «وأنت وأبوك تقولان نعرف هذا لكن ما سألونا فإذا كنتم تعرفونه كيف يحل لكم أن تتركوا الناس يكفرون ما تنصحنهم ولو لم يسألوكم؟» ولا تزال الرواية من جانب واحد، حيث لم نثر على كلام ابن سحيم الذي يرد عليه ابن عبد الوهاب؛ ولكن حسب النصوص فإن الوهابيين يفترون على خصومهم في الماضي والحاضر، بل ويجيزون الكذب على الخصم الذي يضعونه في خانة الكافر المشرك.

يلفت ابن عبد الوهاب إلى جانب من عقيدة ابن سحيم، كما يظهر في قوله: «أنا لما أنكرنا عبادة غير الله، بالغتم في عداوة هذا الأمر وإنكاره، وزعمتم أنه مذهب خامس وأنه باطل...» ويشير هذا النص إلى أن ثمة خلافاً على التشدد في الموقف وليس على أصله فالحديث عن «مبالغة» في الأمر وليس عن «مخالفة» فيه.

ما أزعج ابن عبد الوهاب هو تواصل ابن سحيم مع علماء الحجاز الأمر الذي جعله يستشيط غضباً منه وتكفيره: «أنت وأباك لا تعرفان شهادة أن لا إله إلا الله لا تحصر... وليتك تفعل فعل المنافقين الذين قال الله فيهم: (إن المنافقين في الدرك الأسفل من النار) لأنهم يخفون نفاقهم وأنت وأبوك تظهران للخاص والعالم».

رسالة ابن عبد الوهاب إلى ابن سحيم، تمثل نموذجاً في تكفير المعين، حتى لا يكاد يغادر فقرة من رسالته قبل أن يختمها تكفيراً وتبديعاً للرجل، وكأن له معه ثأراً شخصياً. لقد قدّم زعيم الوهابية مطالعة موتورة في تكفير الرجل، وراح يقدم الدليل على ما يعتقد بأن ابن سحيم «رجل معاند ضال على علم مختار الكفر على الإسلام...» ومن تلك الأدلة أن ابن عبد الوهاب كتب ورقة لشخص يدعى ابن صالح قبل سنتين من تاريخ الرسالة فيها تكفير من أسماهم الطواغيت ومثل بذلك: شمسان وأمثاله، وأن الرسالة استقبلها ابن سحيم بقبول، وقال حسب ابن عبد الوهاب بأنه «ما ينكر هذا إلا أعمى القلب»: ما يعني أن ابن سحيم موافق على ما جاء في تكفير ابن عبد الوهاب لشمسان وغيره. وكذلك رسالة بعث بها ابن عبد

الوهاب وفيها كلام للشيخ تقي الدين في «الإقناع» حول دعاء النبي والولي والصحابي؛ والاستخافة بهم وأنه كافر بالإجماع، وأن ابن سحيم استحسنها، ويستنكر ابن عبد الوهاب عليه «فما الموجب لهذه العداوة».

ثم يذكر ابن عبد الوهاب لابن سحيم وجهاً آخر بأنه «إذا أتاك أحد من أهل المعرفة، أقررت أن هذا دين الله، وأنه الحق، وقلته على رؤوس الأشهاد، وإذا خلوت مع شياطينك وقصاصيك فلك كلام آخر»، وأهل المعرفة هم من على دين ابن عبد الوهاب، وأما الشياطين والقصاصيب فهم خصومه ومخالفوه. ويواصل سرد أدلته، ويذكر حادثة مذاكرة عبد الرحمن الشنفي ورفاقه مع الشيخ سليمان بن سحيم «بحضرة شياطينك» حسب قوله، وأنه شهد بأن «الطواغيت كفار، وتبرأت من طالب الحمضي، وعبد الكريم، وموسى بن نوح...» وسأله بعد ذلك عن سبب تراجعه عن موقفه، وماذا بدا له حتى بات من عاداهم وتبرأ منهم أصبحوا على الحق؟

وفي وجه آخر، يرد فيه ابن عبد الوهاب على فهم ابن سحيم لكلام صاحب كتاب «الإقناع»، فوظفه ضده وقال: «أنا أنكر لك كلام صاحب (الإقناع) أنه مكفر ومكفر أبك في غير موضع من كتابه...» ومن الأدلة التي ذكرها هو كون ابن سحيم «هازل بالدين» وهذا كاف للحكم بكفره، ويقول عنه «وهذا مشهور عنك، وعن ابن أحمد بن

نوح»: أي الاستهزاء بالدين. وأنه قال بأن المبغض لما جاء به الرسول كافر بالإجماع، وعليه فإن ابن سحيم وجماعته «مبغضون لهذا الدين مجتهدون في تنفير الناس عنه، والكذب والبهتان على أهله»، إضافة

**إن تضخيم ابن عبد الوهاب  
وتأباعه ما سموه مظاهر  
الشرك، إنما ليقولوا فيما بعد  
أن دعوتهم هي الخلاص، ولكي  
يظهر منجزها عظيماً مادام  
الوضع باتساً كما يشرحونه**

إلى أدلة أخرى موجبة لحكم الردة مثل «إسقاط حرمة القرآن»، ومنها تراجعه عن قوله بأن من يدعي في علي بن أبي طالب ألوهية، فهو كافر، ومن شك في كفره فهو كافر، وكذلك السحر وتعلمه والنذر وغيرها.

وكما هو واضح، فإن ابن عبد الوهاب يجعل من معتقده وقناعاته الخاصة محوراً للجدل والمحاجة مع ابن سحيم، ويحيلها إلى إيمان وكفر، فكل ما يعتقد ابن عبد الوهاب يصيب إيماناً ومن يخالفه فهو الكفر المحض. وهكذا يخلص ابن عبد الوهاب في ذكر أدلته إلى القول: «فهذه ستة مواضع في (الإقناع) في باب واحد أن من فعلها فقد كفر، وهي دينك ودين أبيك...» بل زاد في ذلك بأن طالب من يصلي وراءه بعزله عن الصلاة بالناس: «لئلا تقسد عليهم دينهم،



وإلا فأنا أظنك لا تقبل، ولا يزيدك هذا الكلام إلا جهالة وكفراً».

وفي سياق مجادلة ابن سحيم حول أن الوسائط لا يكفروا وإنما من يجعلهم وسائط هو الكافر، رمى أهل الخرج بالكفر وقال: «وإنما كفرتنا هؤلاء الطواغيت أهل الخرج وغيرهم بالأمور التي يفعلونها هم منها أنهم يجعلون آباءهم وأجدادهم وسائط، ومنها أنهم يدعون الناس إلى الكفر». ثم ما يلبث أن يعود ابن عبد الوهاب لتكفير ابن سحيم بقوله: «أنت رجل جاهل مشرك مبغض لدين الله، وتليس على الجهال الذين يكرهون دين الإسلام ويحبون الشرك ودين آبائهم، ولا هؤلاء الجهال لو أن مرادهم اتباع الحق عرفوا أن كلامك من أفسد ما يكون». فهو هنا يحمل من يصفهم «الجهال» مسؤولية أكبر بأنهم لم يتركوا الحق فحسب، بل تركوه عن سابق إصرار.

ويرد ابن عبد الوهاب على ابن سحيم في مسألة أن المسلم لا يكفر وعارضه في قوله بأن «من صلى وادعى أنه مسلم لا يكفر»، ومثل ذلك بأن المنافيقين يصلون ويصومون ويجاهدون وأن الله قال فيهم (إن المنافيقين في الدرك الأسفل من النار)، ولكن ابن عبد الوهاب بدا مربكاً هنا في التصنيف والتوصيف، فالكلام عن ملعن ومضمر، وإن المنافيقين لم يكونوا فئة مميزة بين المسلمين، بل قال الله سبحانه لنبيه صلى الله عليه وسلم: «ومن حولكم من الأعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم الله يعلمهم...» وهذا دليل على أن التعامل على أساس أن هذا مسلم وهذا منافق غير وارد، وأن الرسول صلى الله عليه وسلم، أمر بالتعامل مع ظاهر الناس، وأما خباياهم فالله يتكفل بها.

على أية حال، فإن ابن عبد الوهاب، أراد من رسالته تقرير كفر ابن سحيم، فكان يكرر القدر فيه بين الفقرة والأخرى، وكان يحط من قدره ويفترى عليه، ويقول عنه مثلاً «فليس عندك إلا الجهل المركب والبهتان والكذب».

إلا أن قاصمة الظهر في تكفير ابن عبد الوهاب، هو انتقاله من المعين إلى العموم، وبطريقة متساهلة كقوله: «ومعلوم أن أهل أرضنا وأرض الحجاز الذي ينكر البعث منهم أكثر ممن يقر به، وأن الذي يعرف الدين أقل ممن لا يعرفه، والذي يضعب الصلوات أكثر من الذي يحافظ عليها، والذي يمنح الزكاة أكثر ممن يؤديها...» بل وشمل من القبائل «عزرة وآل ظفير وأشباههم من البوادي» الذين لا يجوز اتباعهم. واستند في حكمه على مقولات سابقين من صحابة كابن مسعود ورموز الحنابلة، كابن القيم وغيره، والتي تجمع على أن «السواد الأعظم ليسوا على دين، وأن أكثر الناس فارقوا الجماعة...» وهذا التساهل في تكفير غالبية أمهالي نجد والحجاز والبوادي لدليل على أن ابن عبد الوهاب يؤسس لمشروع دولته الدينية، أكثر من تشخيصه الواقع الديني في الجزيرة العربية. بمعنى آخر، يريد تبرير القتال واحتلال الأراضي ونهب الممتلكات يتطلب «تكفير العموم» وليس «تكفير الأعيان»، فعلى الأول يعول في القيام بأمر الجهاد، وتالياً إنشاء الكيان.

وفي رسالة بعث بها ابن عبد الوهاب إلى مطاوعة أهل الدرعية،

وكان حينذاك في العيينة تحت إمرة ابن معمر، وخصّ كلاً من عبد الله بن عيسى وابنه عبد الوهاب وعبد الله بن عبد الرحمن بالحدث عن تكفير أولاد شمسان وأولاد إدريس، وطالبهم بعدم الإنكار على تكفيره لهم، بل معاضدته وتأييده كونهم يقرّون: «أن الكلام الذي بيّنته في معنى لا إله إلا الله هو الحق الذي لا ريب فيه...» وأنهم ومشايخهم لم يفهموا دين الله بل «ولم يميزوا بين دين محمد صلى الله عليه وسلم، ودين عمرو بن لحي الذي وضعه بل دين عمرو عندهم دين صحيح...» فهو هنا يكفر من راسلهم ومشايخهم بل كفر أهل زمانه. ثم بعد ذلك أقام لنفسه صرحاً نبوياً مزعوماً يهدي إلى الحق، الأمر الذي يعكس الجنوح المنفلت لدى ابن عبد الوهاب في تنزيه الذات كقوله «فالرجل

- ويقصد نفسه - الذي هداكم الله به لهذا إن كنتم صادقين» ويتحدّى مخالفيه بالقول «وأنسا إلى الآن أطلب الدليل من كل من خالفني...».

وكثيراً ما يرجع ابن عبد الوهاب إلى باب حكم المرتد من كتاب (الإقناع) للشيخ تقي الدين

**ابن عبد الوهاب: (الابدية)**

**كفروا بالكتاب كله، وتبرأوا**

**من الدين كله... وفضلوا**

**حكم الطاغوت على شريعة**

**الله واستهزأوا بها... ومع هذا**

**تتكرون علينا كفرهم؟!**

الذي يعتمد عليه في تكفير الآخر خصوصاً في موضوع الوسائط، أي الذين يجعلون بينهم وبين الله وسائط يدعونهم، حسب زعمه، بل طالب سائله بأن يقرأوا الكتاب ويفهموه ويطبّقوا ما فيه وكأنه كتاب منزل.

وفي رسالة بعث بها إلى من وصفهم بـ «الإخوان»، وهو وصفٌ يحمل إichاءات خاصة، وقد يعني أهل دعوته، والمقرّبين منه، أو قد يعني صفة الاتّباع.. ويبدو من فحوى مقدّمة الرسالة بأنه على تواصل دائم كما يظهر من قوله: «كيف تشكون في هذا وقد أوضحت لكم مراراً...».

ومن اللافت أن الأسئلة التي ترد على ابن عبد الوهاب تدور في الغالب عن التكفير، وهذه الرسالة من بينهم. فقد أشكلوا عليه تساهله في التكفير دون حجة، قرأ عليهم بأن من لم تقم عليه الحجة هو «حديث عهد بالإسلام أو الذي نشأ ببادية بعيدة أو يكون ذلك في مسألة خفية مثل الصرّف والعطف...».

يشترح ابن عبد الوهاب أصل الإشكال للإخوان بأنهم لم يفرّقوا بين قيام الحجة وبين فهم الحجة، وأن «أكثر الكفار والمنافقين من المسلمين لم يفهموا حجة الله مع قيامها عليهم»، ثم يختم حديثه بتكفيرهم «فإن هذا الذي أنتم فيه كفر...» وفتح مساحة التكفير فقال بأن «الناس يعبدون الطواغيت ويعادون دين الإسلام فيزعمون أنه ليس ردة لعلم ما فهموا الحجة...».



# رَهْط الكَراهية يَدْمُرُون مَدِينَةَ الرِّسُول

محمد الأنصاري



د. فاذن جمال: إنهم يبيدون المدينة!



بحجة التوسعة: مصادرة وتدمير، لبناء أبراج يملكها الأمراء!



عمر المصواحي: اوقفوا رَهْط الكَراهية

تجميد إجراءات الهدم إلى حين حل أزمة سكن مئات الألوف من أهل المدينة الذين صودرت أملكهم؛ وابن المدينة الآخر: الصحفي جمال خاشقجي سلك طريقاً آخر يعبر فيه عن عدم رضاه مما يجري، فاقترح إلغاء سفروح ما سمي بالتوسعة، وحثه أن الموجود كاف، ثم إنه ترشيد للنفقات. المهم: (ترك جيران الحبيب المصطفى في حالهم) حسب قوله. لكن المال يصم أنان الأمراء ومشايخهم!

في تدمير أروقة المسجد النبوي بحجة توسعته، اختفت أمور كثيرة. يسأل السيد سمير بركة: أين اختفت الجماليات من النجف والشمعانات والقناديل التي كانت تزين المسجد والروضة الشريفة؟ لم يبق إلا القليل من أثار مدينة الرسول، فإذا طمست (سكنون السيرة مسطورة، بعد أن كانت منظورة، وليس الخبر كالماجية) كما يرى عبدالله كابر.

الصحفي عمر المصواحي حذر بأن هناك نقاشاً حول مقام إبراهيم عند الكعبة توطئة لإزالته، كما حدث مع بنو زمزم. والمقام جاء فيه قول الله تعالى: (وَاتَّخِذُوا مِن مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُضَلٍّ). وطالب المصواحي بمراجعة الآراء المقروطة في التشدد التي سمحت بإزالة مساجد وجبال وأمكنة تعطرت بسيرة النبي صلى الله عليه وسلم في مكة والمدينة وما بينهما: محذراً من أن إيلاف المال والعقار يستغل الفتاوى الوهابية (لمسح تاريخنا وإخفائه تحت برج مشيدة).

ويشن الصحفي المكي عمر المصواحي حملة على (رَهْط الكَراهية) ممن يدمرون آثار الإسلام فيقول: (هناك أجنة واضحة لطمس وإزالة كل أثر نبوي في المدينة. إلى متى صمتكم عن رَهْط الكَراهية؟)، ويقصد بهم مشايخ الوهابية. ويضيف: (هم يهدمون الأمكنة النبوية وآثارنا التاريخية المشتركة بدم بارد، ثم يزعمون أن فعلهم لتطهير عقيدة أهلها المسلمين). ويتابع: (لا يعرف رَهْط الكَراهية من مكة إلا شئان ظنونهم، بأن كل من يتناف من هويتها وقديسيتها، تهدد بيت هو مظنة شرك، أو صاحب طريقة بدعية، تهدد بيت عنكبوت إيمانهم). ويختتم: (كل المؤسسات الدينية وفروعها في مكة والمدينة تحمل راية بدعية الأمكنة النبوية والتاريخية فيها وتحمي رَهْط الكَراهية).

طوفان يحتاج المدينتين المقدستين: مكة المكرمة والمدينة المنورة. تدمير لآثار الإسلام، وتاريخ رسوله الكريم، وتعد على مجاوري البيت الحرام، ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم.

طوفان وهابي أعمى، متحالف مع أمراء السياسة والمال، يأتي على كل شواهد الإسلام الحية فيزيئها: ليصل اليوم إلى المرحلة الثانية بإزالة أهل المدينتين المقدستين وإبعادهم عنها، بل ونهبها من ملاكها من خلال لجنة التثمين، وكل ذلك بحجة توسعة الحرمين، وإذا بالتوسعة تتحول إلى أبراج لطواغيت الدين والسياسة، يستثمرونها لتدر عليهم المليارات من الدولارات.

محطة نهبها مكة والمدينة منذ سنوات، حيث لا صوت يعلو فوق هدير التكتوتات.

الظلم في تصاعد مستمر، لم تغلق في لجمه مناشدات يائسة الملك، فأبناؤه شركاء في الجريمة، ولذا لم يبق سوى الجأر بالألم من سكان الحجاز المتضررين وبعض المتعاطفين معهم، على مواقع التواصل الاجتماعي، بين القينة والأخرى، لعل وعسى ينقذ ما تبقى من إرث الإسلام وتراثه، وتنقذ بعض الحقوق الضائعة إلى أهلها، وإن كان ذلك مستبعداً. فال سعود لا يسمحون بالتنفيس عن الغيظ في صحافتهم الفاشلة.

الدكتور فاذن جمال يقولها بالمكشوف: (المدينة المنورة تعرض لإبادة، ومحو لتاريخها، وتهجير لسكانها، وهو ما لم يتعرض له أي مدينة في الدنيا). نعم، هناك مدينة تمحى بلا مبرر، غير الجشع الملكي: وكما الدمار غير المسبوق في مكة، هناك دمار في المدينة المنورة، حيث المشاهد تكرر فلا ترى سوى المباني يتم طرحها أرضاً وأخرى تنتظر دورها في بني التجار وغيره من أحياء مدينة الرسول، حيث خطوات إزالة أملك المواطنين ظلماً، وانتزاعها عسفاً، تسابق الزمن، كما يقول الشيخ عبدالله الحصين. هذا ليس من تخطيط وزارة المالية كما يرى الدكتور فاذن جمال، بل هو عمل مقامات أعلى وأكبر، هم عظام الرقبة: أي الأمراء الماسكين بزمام المال والسلطة والسلاح.

الحجازي أشرف أبو نداء، يستمرخ المواطنين لوقوف تغول الرأسماليين الذين يخصصون أملك جيران مسجد رسول الله بحجة تطوير المشايات، مركزية المدينة المنورة هدمها الطغاة بكل بساطة، لتقوم أبراج الأمراء - الملك الجديد - عليها. حقاً أنه أمر محزن مذك حين تزال حارات المدينة وشوارعها وآثارها لتبنى مكانها أبراج لعلية الحكم التجدي. الصحفي محمد معروف الشهباني، وكما فعل سابقاً، وهو ابن المدينة المنورة، يستمرخ الملك

# وجوه حجازية

(١)

## أبو المعالي الصالحي المكي

(٧٦٩هـ - ٨٤٦هـ)

هو محمد بن علي بن محمد بن عثمان بن اسماعيل، شمس الدين، أبو المعالي الصالحي المكي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وسمع من أحمد بن سالم المؤذن، والقروي، وابن صديق، وغيرهم.

دخل القاهرة والشام غير مرة، وسمع بالقاهرة من التنوخي والبلقيني والعراقي والهيمشي وغيرهم. وسمع بالشام من أبي هريرة بن الذهبي، وشهاب الدين أحمد بن أبي بكر بن العز، وإبراهيم بن أحمد بن عبد الهادي وغيرهم. أجاز له الشناوي والأميوطي، وكمال الدين بن حبيب، وأخوه بدر الدين، وبهاء الدين السبكي، وآخرون.

حدث وسمع منه نجم الدين بن فهد، وبرهان الدين بن طهيرة، وآخرون. توفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(١)</sup>.

أصول الدين، وفي المعاني والبيان.

وسمع الصاغاني من أبي الفتح المرافي، وزين الدين الأميوطي، ومن جدّه التقى بن فهد، ووالده وعمه أبي اليقّاء وغيرهم ممن كانوا بمكة المكرمة.

وأخذ الصاغاني أيضاً عن ابن عمّه جمال الدين بن أبي البقاء، واشتدّت عنايته بملازمته في كثير من كتب الفقه والأصليين، والعربية والحديث قراءة وسماعاً.

ارتحل إلى القاهرة، ولازم هناك الأمين الأقصري، وسمع عليه في الفقه وأصوله وفي التفسير: كما لازم ابن أمير حاج الحلبي في مجاورته بمكة المكرمة، وقرأ عليه في الفقه والتفسير: وقرأ بمكة المكرمة علي أحمد بن يونس المغربي في النحو والمنطق، وأذن له الأمين القصري وابن عبيد الله في الإفتاء والتدريس، فدرس بالمسجد الحرام خلف مقام الحنفية.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة<sup>(٢)</sup>.

(٢)

## أحمد الأسدي

(١٠٢٩هـ - ١٠٦٦هـ)

أحمد بن محمد الأسدي الشافعي المكي. ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، ولازم الشيخ محمد علي بن علان الصديقي، وأخذ عنه وعن والده عدة علوم، كما أخذ عن الإمام علي بن عبد القادر الطبري، والشيخ محمد الطائفي، وغيرهم. تصدر للتدريس بالمسجد الحرام، وانتفع به جماعة، وكان أديباً شاعراً كثير العبادة.

(٢)

## أبو الليث الصاغاني

(٨٤٧هـ - ٨٩٥هـ)

هو محمد بن محمد بن أحمد غياث الدين، أبو الليث الصاغاني المكي الحنفي.

ولد بمكة المكرمة، ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم ومجموعة من المتون في الحديث والمصطلح والنحو، والفقه وأصول الفقه، وفي

توفي رحمه الله بمكة المكرمة، ودُفن بمقبرة الشبكة.

له: قلائد التحور في نظم الشذور لابن هشام، وإخبار الكرام بأخبار المسجد الحرام، وطبقات الشافعية<sup>(٣)</sup>.

(٤)

## أحمد بافقيه

(... - ١٠٥٢هـ)

هو أحمد بن حسين بن محمد بن علي بن أحمد بن عبد الله بن محمد بافقيه الحضرمي المكي. ولد بمدينة تريم، وحفظ القرآن الكريم، ومجموعة من المتون في الفقه والنحو وغيرها، وعرض محفوظاته من المتون على مشايخه، وأكّب على تحصيل العلوم من صغره، وتفقه على الشيخ محمد بن اسماعيل، ولازمه في القراءة والتحصيل. وأخذ بافقيه عن أبيه وعن عمه أبي بكر، وعن أحمد بن عمر اليتي؛ ثم رحل إلى الحرمين الشريفين، وجاور بمكة المكرمة لطلب العلم، فأخذ بها عن جماعة منهم: الشيخ عبدالعزيز الزمرمي، والشيخ عبد الله بن سعيد باقشير، والشيخ علي بن الجمال، والشيخ محمد بن عبد المنعم الطائفي، والشيخ محمد بن علي بن علان وغيرهم. وأخذ بالمدينة المنورة عن الشيخ عبد الرحمن البخاري، وعن صفى الدين القشاشي، ثم عاد إلى مكة المكرمة وأقام بها إلى أن توفي رحمه الله ودُفن في مقبرة الشبكة<sup>(٤)</sup>.

(١) محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٩، ص ٤٢.

(٢) عمر بن محمد بن فهد، إتحاف الوري، ج٤، ص ٢٠٢. وعمر بن محمد بن فهد، معجم الشيوخ، ص ٢٤٨. وانظر محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج٩، ص ١٨.

(٣) عبد الله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٧٢؛ ومحمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج١، ص ٣٢٥؛ وعمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج٢، ص ٨١؛ واسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، ج١، ص ١٦٠. وإيضاح المكنون، ج٢، ص ٢٣٩. وأيضا: انظر: خير الدين الزركلي، الأعلام، ج١، ص ٢٢٧. ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ٣٣٤، وفيه ولادته سنة ١٠٢٥هـ.

(٤) محمد أمين المحبي، خلاصة الأثر، ج١، ص ١٨٢، ومحمد بن محمد زبارة، ملحق البدر الطالع، ص ٣٠.

## حكايات سعودية

### السفر يفضح!

جدل كثير حول الحجاب الشرعي يدور في المهلكة السعودية. هذا يريد تغطية كاملة، وذاك يستثنى الوجه، وثالث يرى أن لا أصل للحجاب! الشيخ أحمد الغامدي، أجرى مقابلة بحضور زوجته المحببة وهي تكشف وجهها، وقال هذا لا يخالف الإسلام، فقامت قيامة الوهابيين، الذين تهمهم التغطية الشاملة، دون ان ينظروا الى حقيقة الإيمان بالحجاب الشرعي. فكلما تطرف المشايخ فيه، بما في ذلك مشاكلهم حول العبادة الشرعية وعبادة الكتف وغيرها، كلما انزاح قسم من المواطنين الى (اللا حجاب). تشدد الوهابية وتوسعتها الحرام مقابل الحلال والمباح، بحجة سد الذرائع، أخرج لنا اصنافاً من المواطنين: كثرة من الملاحدة: تغيير الدين الى المسيحية؛ دواعش وقواعد عنفنيين، ومن لا يعجبه ذلك ربما فضل الهجرة من البلد نهائياً.

امام الحرم الأسبق الشيخ عادل الكلباني علق بالتالي: (رأي السعوديين الحقيقي في الحجاب، تعرفه في السفر!).

### مجرم رافضي أم مسلم؟

في سبدي بأستراليا، احتجز شخص مجموعة كبيرة من الرهائن، وقد توقع أكثر السعوديين على مواقع التواصل الاجتماعي ان يكون سلفياً وهابياً، قاعدياً او داعشياً! انفرجت اسارير البعض حين علموا أنه إيراني وتحديداً كان (رافضياً سابقاً) كما يقول، مع انه قاتل ومجرم ومتهم بالتحرش، ولكنه يقول أنه الآن أصبح مسلماً، ويطلب راية داعش ليرفعها. جمال خاشقجي ارتاح للنتيجة، فالمهم أنه إيراني، يبعد التهمة عن آل سعود وعن رهب الكراهية الوهابي ومذهبهم.

### الحل بالفتوى!

في كل مكان يحل آل سعود مشاكلهم بالمال، او هكذا يصنعون. أول ما يتبادر الى ذهنهم ازاء اية مشكلة سياسية تواجههم، هو حلها (عبر المال). خربوا الثورات العربية كلها بالمال والتآمر، حتى صارت الشعوب العربية قطعياً حقيقياً، فجمهور مرسى اصبح جمهور

السيسي، وليبيا صار خليفتها حفتر، والسيبي لتونس، وسوريا تم تدميرها ولازال المال السعودي شغلاً لياتي على بقيتها، وهكذا.

لكن مشاكل آل سعود الداخلية لا يريدون حلها بالمال. لديهم مشكلة الإسكان، والصحة، والتعليم، والخدمات، والبطالة.. وغيرها. ولكنهم هنا لا يقدمون مالا للمواطنين، وإنما فتاوى مشايخ المؤسسة الوهابية التي تنهى عن عصيان ولي الأمر، وتدعو للخضوع له (وإن جلد ظهرك وسرق مالك!) الفتوى التي تبيح القمع، أيضاً موجودة بالخدمة لأجهزة ابن نايف؛ فمن لا يستفيد من فتوى الطاعة يجري عليه فتوى العصيان، ويحكم عليه قاض الداخلية بالسجن لسنين طويلة. حلوا مشاكلكم بالمال (عساكم الفخر)!

### فشلوا في التعاون فقفزوا للاتحاد

قمة مجلس التعاون انعقدت في الدوحة، فكان ذلك منجزها الوحيد! هذا ما توافق عليه المراقبون والكتاب المؤيدون والمعارضون للنظم الخليجية.

قالوا انهم حلوا الأزمة بين السعودية وقطر، وعاد السفراء. ولكن الثمن الذي تطالب الرياض به لم يتضح بعد.

فلازالت الجزيرة على حالها، تهاجم نظام السيبي، وتتبع أخطاءه، ونشاط معارضيه بشكل دقيق يوميًا.

لم يحدث تنازل في قضايا أخرى، كتونس، فالسعودية والإمارات تدعمان حفتر، وقطر لازالت تدعم القاعدة (انصار الشريعة وفجر ليبيا).

مالذي تغير اذن في السلوك القطري؟

في اليمن لازالت قطر تدافع عن حزب الإصلاح الإخواني، وهناك ثلاثة مواقع على الإنترنت تدعمها قطر وهي تهاجم السعودية، اضافة الى محطة جديدة ستبث من لندن تحت رعاية عزمي بشارة (العربي الجديد) وهي شقيقة للجزيرة.

واضح ان السعودية تنازلت عن معظم شروطها، وحسناً فعلت.

لكن المثير في كل هذا، ان قمة الخليج الأخيرة لازالت تتحدث عن مقترح الملك عبدالله وهو (الاتحاد الخليجي)!

وجه الغرابية، ان دولا غير قادرة على إنتاج (التعاون) كيف تستطيع ان تحقق (الاتحاد) فيما بينهما؟



## استنفدت أغراضها من المشايخ وبدا وقت الحساب

مثل الحكومة السعودية (كفيل الشيطان إذ قال للإنسان اكفر فلما كفر قال إني بريء منك إني أخاف الله رب العالمين). فهي - اي الحكومة - قد حُضِرَت على العنف والإرهاب، وصُدرت فكره ورجاله والمال لتقتل به خصوصاً في أكثر من بلد، وآخرها سوريا.

اليوم بعد ان استنفدت أغراضها، انقلبت على داعش، تبييضاً لجهة النصر التي لا يلمسها نقد في الاعلام السعودي، وكلاماً ينتهين الى القاعدة، ونصرة للجهة الاسلامية، السفلية الوهابية هي الاخرى، والتي لا تقل سفاقة ودموية عنهما.

اليوم بعد ان تحفز العالم لمحاربة الإرهاب.. تريد الرياض ان تقول بأنها بريئة منه، وأنها تحارب.

اليوم بعد ان صار السعودي في داعش يقبح نفسه في آخرين وبينهم سعوديين، فصار السعوديون يقتلون بعضهم بعضاً باسم الجهاد في سوريا. تعتن الرياض أنها بريئة، وتلقي بالولم على بعض المشايخ وتحملهم المسؤولية.



## فكش عن آل سعود...

### من الصحوة الى الإرهاب

(الصحوة) تعني مرحلة زمنية استمرت نحو عقد ونصف، من أواخر السبعينيات الميلادية الماضية الى منتصف التسعينيات، كان طابعها الحسب الديني، والجهاد في أفغانستان، وإعادة أسلمة المجتمع، معارسة وفكر أغير ضيق المزيد من القيود.

تلك الصحوة كانت صناعة حكومية، بل هي بحق: صناعة الملك فهد، الذي رأى ان البلاد قد تتجر أمامة بعد الثورة الإسلامية في ايران، وبعد قيام جبهتين بمواجهة السلطة بالسلح، فما كان من الملك إلا ان قذف بالسلفيين بهم الى أفغانستان لضرب عدو عاصفير بحجر، ومن تلك العاصفير التغفية على سوءات أكثر الملوك اشتهاً بالبعد عن الدين في المعارسة، والإسهام في محاربة الشيوعية كدور أميركي مطلوب من الرياض القيام به، وإشغال التيار السلفي بعدو خارجي يستنفذ جهده وشبابه.

في تلك المرحلة ظهر من عرفوا بمشايخ

## بعد فشل رهان الحرب

### آل سعود وبداية الإستدارة الحذرة

نضيت خيارات القوة، وانتهت المهل الزمنية التي أعطيت لفريق الحرب في المملكة السعودية من أجل تحقيق أهدافه. والحاصل النهائي: تركة من الخصومات، خسائر هائلة في الأرواح، تمزق الروابط مع الجوار الإسلامي، تفشي الارهاب على نطاق واسع، وتهشم عميق للبنى النفسية والثقافية والعقلية في سوريا والعراق ولبنان وليبيا والبحرين، وإلى حد ما مصر واليمن.

وإذا كان ثمة من أهداف تحققت نتيجة التفاس أمراء الحرب السعوديين في البلدان سالفة الذكر، فإن الفوضى بكل أبعادها الأمنية والسياسية والنفسية والثقافية والقومية وحدها التي تحققت، إذ يمكن القول أن فريق بندر بن سلطان نجح في تقويض ما تبقى من آمال معقودة على انبعث مشروع الأمة، على قاعدة قومية أو دينية. فالعامل السعودي وضع طيلة السنوات الثلاث الماضية في خدمة مشروع تعزيز وتعصيق الانقسام في الأمة، ويات الضياع على المستوى الاستراتيجي وحده السمة الغالبة في الشرق الأوسط.



## ممثل أمير تبوك في (الهيئة) وعضو نادي أدبي!

### العطوي أمير (شرعي) في (جبهة النصر)

كل شيء يمكن توقعه في مملكة العجائب، وفي ظل التيه العام الذي عكس نفسه في أزمت عديد: أزمة الهوية، أزمة الثقة الدينية، أزمة الدولة الشمولية السلطانية. أصبح المواطنون كما لو أنهم على مركب مختلف، فيسير بهم كما يشاء المخطوفون، وقد يخضع المخطوفون تحت تأثير خطابات قهرية مفروضة عليهم.. ولكن هناك من ألف تلك الخطابات وهضمها وتصرف على أساسها.



سلطان بن عيسى العطوي، مثقف وأديب وعضو في نادي تبوك الأدبي، قرّر في صيف 2013 ان يغادر البلاد باتجاه (أرض الرباط) في سوريا، ولم يمض عليه وقت طويل حتى أصبح أميراً في (جبهة النصر)، وصار يشر بأفكارها ويدعو لدعمها، وينشر بياناتها المنشورة على حسابها (المنارة البيضاء)، والأكبر أنه تحول الى مفكراتي من الطراز الأول، فصار يقسم خلق الله الى مؤمن وكافر، وصار (شرعي) بحسب الوصف القاعدي، لمن يضلّع بهيمة الإفتاء داخل التنظيمات القاعدية.



## أمر ملكي بشأن المقاتلين السعوديين في سوريا

### العودة السريعة أو الإنتحار الجماعي

طيلة سنوات الأزمة السورية، وخصوصاً منذ تسلم الأمير بندر بن سلطان، رئيس الاستخبارات العامة، الملف من القطريين، عملت الرياض على خطين متقابلين: الأول معارضة الاخطار في الأزمة السورية في العام 2013.



- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار
- تفرقة

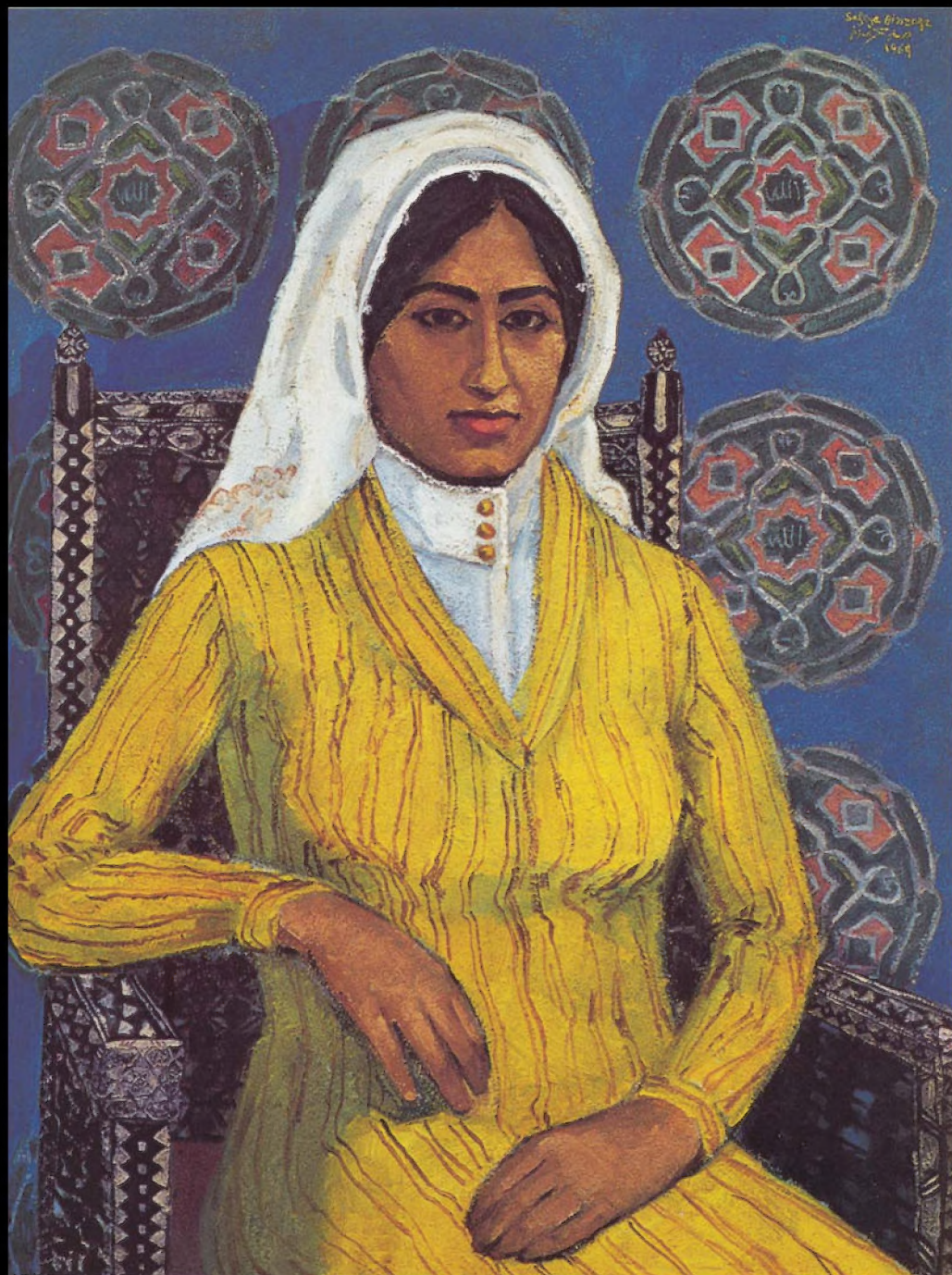
- ترك الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- كتب و مخطوطات

- البحث

Adobe PDF  
النسخة المطبوعة



Adobe PDF  
أرشيف المجلة



لوحة للفنانة صفية بن زقر